

「第5回高崎市倉渚地域審議会」懇談会における質疑一覧

= 目 次 =

1 新市建設計画実施計画に係る質疑	1 ~ 3ページ
2 その他の質疑	4 ~ 9ページ

1 新市建設計画実施計画に係る質疑

No.	事業名	質 疑	回 答
1	倉渚中学校施設整備事業	<p>倉渚中学校施設整備の関連で小学校の統合問題がでた。1月30日に川浦小地区、2月5日に中央小地区、19日に東小地区で説明会が行われ、説明会終了後、早い段階で検討を行うと説明があった。その場合、ある程度地域住民、PTAの意見等が反映できるような場を持っていただきたい。</p>	<p>要望として承る。</p>
		<p>倉渚中学校施設整備事業で、小学校の統合の話があった。平成20年度の川浦小学校の複式学級の解消は、旧倉渚村の時の答申となっていると思う。そのような考え方を基本的にするにしても、3小学校の保護者、或いは地域の人達がきちんと納得した上で行うべきだ。まず、2校を統合し、その後1校を統合する方法は避けた方が良い。できれば皆さんが納得する形でお願いしたい。</p> <p>1月30日の川浦小地区説明会に笠原課長と秋山課長に来ていただいたが、その時に出示された意見も十分に参考にさせていただきたい。</p>	<p>要望として承る。</p>
		<p>倉渚中学校施設整備事業予算で、平成18年度予算よりも平成19年度予算の方が、未着手なのに約20万円増えているのは何故か。着手していないのであれば、そのままの金額でいいのではないか。</p>	<p>平成18年度当初予算において設計費が12,544千円、平成19年度は12,754千円で、210千円増となった。12,544千円は設計費、その後増えた210千円は、姉葉事件に端を発し、一度設計したものを第三者機関がチェックすることになり、そのチェック費用として210千円が予算化されている。</p>
		<p>設計したものを第三者機関がチェックする費用は、設計をお願いした側がもつべき費用なのか。</p>	<p>その通りである。</p>
		<p>それは、設計の費用に入らないのか、当初無かったからか。</p>	<p>設計は、当然信用する機関にお願いするが、第三者機関がチェックし、善意の方々の被害を守るため、一度設計したものをもう一度チェックするシステムとなっている。</p>
		<p>システム上、そのような費用が発生するのか。今後、全部の設計に、そのような費用が入ってくるのか。</p>	<p>そのような方向になっている。</p>
		<p>前回の現地説明会の時に、倉渚教育課長が、将来小学校が統合した場合、倉渚中学校の校門のあたりを小学校建築として想定しているという説明があった。そこには4軒くらい住宅があり、立ち退いていただくにも、経費的にも非常に大変だと思う。</p>	<p>意見として承る。</p>

No.	事業名	質 疑	回 答
		<p>小学校が3校あり、どういう形にするかは解らないが、学校の位置は考えるべきだ。古いかもしれないが、建物を建てる場合は、昔から風水というのがある。古代から宮殿や城を建てる時、今では会社、工場、一般の家庭も風水にこだわっていると思う。</p> <p>私もかつて設計業者選定委員として今の倉淵中学校建設委員の立場だったが、中学校は東南の向きで、これがいいとされている。</p> <p>そういうことを考えると、場所は社会体育館を利用しグラウンドに小学校を建てると、こども園もあり幼小の一貫になり、中学校にも近い。小学校があくので、そこへグラウンドを持っていく。経費的にも随分助かるのではないか。</p> <p>もし、検討する場合には、地域審議会からそういう意見が出たと言う事を是非言っておき、再考をお願いしたい。</p> <hr/> <p>合併前に設計業者選定委員というのがあったが、合併後も残っているのか。</p>	<p>審議会というようなものはない。本庁教育部と支所で話し合うことになる。</p>
3	小栗の里整備事業	<p>小栗の里というと権田周辺に位置付けられているが、倉淵地域全体のネットワークが出来るような事業方法、計画にしていきたい。</p> <p>小栗の里という東善寺や観音山という認識が高くあるが、倉淵全体の里と考えていただければ一番いい。逆に言うと権田は小栗さんだが、それ以外のところは敵方になっているので、倉淵地域全体を見渡した形で考えていただきたい。</p> <hr/> <p>小栗の里整備事業について、前回の回答から相談役の村上住職の名前が無かったが、説明を聞きある程度解った。直接住職と会い話をしたわけではないが、聞くところによると、1月に小栗の里整備事業関係の記事が新聞に出て、それが影響して相談役を辞めるということの間接的に聞いた。私はその記事を見ていないが、担当課長はその記事を見たか。住職が相談役を辞めるのは、そういう関係だと言っていたか。</p> <hr/> <p>地元としてできるだけ関係を悪化しないよう進めていただきたい。</p>	<p>倉淵を小栗の里という考え方でよろしいと考えている。ただ、それは倉淵の小栗だが高崎市の小栗でもある。小栗の里整備推進委員会等でご協議ご検討いただき、考え方をまとめていかなければならない。</p> <hr/> <p>記事は見た。新聞にでた関係上、色々問合せが来ているという話を聞いた。なお、その記事には、東善寺の前の住職が描いた肖像も載り、そのことも明記されていたため、大分問合せがあるという話だった。内容について細かいことは解らないが、お宅(東善寺)から(小栗の里整備事業が)でているのではないかという話もあり、住職としても困っていたという話も聞いた。</p> <hr/> <p>この事業を今後推進して上で、色々ご協力いただきたいという話をさせていただいた。</p>
4	倉淵・ふるさと住宅建設事業	<p>地権者の意向調査の中で、1名の方が土地を手放すことに難色を示</p>	<p>売却できない方は1件である。場所は、開発区域の一番端に位置し、</p>

No.	事業名	質 疑	回 答
		<p>しているという報告だが、これが計画にどのように影響するのか、見直しはどうか。</p>	<p>面積は約800㎡である。計画の中では、あまり影響ないと考えている。その場所は、埋蔵文化財があり、どうしても必要な場所ではない。</p>
5	高崎都市内地域連携事業	<p>「小栗の里整備推進委員会」委員と同様、高崎都市内地域連携協議会委員についても地域審議会委員に知っていただきたい。連携協議会委員をこの場で発表し、次回地域審議会でも名簿を用意していただきたい。</p> <p>「はまゆう山荘」を交流拠点とし、温泉掘削工事をする予定だが、交流事業でくる人達は、本当に温泉というものに期待しているのか。温泉ということで「はまゆう山荘」に行くとなると、もう少し足を延ばせば草津温泉や万座温泉があり、倉淵内にも相間川温泉がある。温泉という名前で交流事業に効果があるのか、交流事業以外の一般のお客も温泉が出て、その魅力で増大するのか、その辺をどのように判断して温泉掘削にお金をかけるのか。</p> <p>私なら、温泉に行こうとすると草津温泉や万座温泉、伊香保温泉に行こうと思う。はまゆう山荘を温泉にし、お客が呼べるかもしれないが、その辺をどのように見越しているのか。</p>	<p>高崎都市内地域連携協議会名簿を配布させていただきたい。(懇談会で名簿を配布済。なお、第5回高崎市倉淵地域審議会の会議資料として名簿を掲載。)</p> <p>温泉掘削について、予算を計上していただいたということで、正式には議会等々で決定されていないのでまだ実施できない。予算が確定しても、庁内の上層部の会議等々で検討を十分要することがあると感じている。</p> <p>「はまゆう山荘」に来ていただいたお客から、「今沸かしているが、これが天然温泉になればいい。」という希望も大分あり、計画どおりに温泉掘削ができれば、「はまゆう山荘」自体の付加価値が付き、楽しんでいただける。また、交流拠点施設として位置づけているため、拠点施設として広く市民の方々、あるいは県内外の方々にも利用していただくために、温泉になればより一層内容的に充実してくるという考えができる。この事業はソフト事業であるが、ハード事業(温泉掘削)の予算もいただける事業であり、ご理解いただきたい。</p>

2 その他の質疑

No.	質 疑	回 答
1	<p>高崎都市内地域連携事業で、「はまゆう山荘」を交流拠点施設として捉えているが、ぐるりんバスが直接行けるような形の編成ができると、もっと行きやすいのではないか。現在は、権田車庫まで「はまゆう山荘」に迎えにきていただいているが、交流事業以外で、個人的に行きたいという時に大変だと思う。その際、高崎市の代替バスと上手く連携がとれると、それがどのくらい利用者がいて、どの程度役に立つのか計算できないが、交流拠点施設と位置づけるのであれば、アクセスも考えていただきたい。</p> <p>ぐるりんバスは、現在、朝2本と午後2本運行しているが、通学時間帯に設定していただきたい。また、夕方の便は、2時30分頃高崎を出発し4時頃倉淵に到着するが、もう少し遅い時間をお願いしたい。</p> <p>料金編成だが、市内一円と考えた時に、倉淵は300円になっているが、高崎の中心から何キロ離れていると幾らという決めたときの目安を教えてください。</p>	<p>「はまゆう山荘」にぐるりんバスの延長化について、現在のところ権田から高崎市まで路線を設定している。今後、「はまゆう山荘」を観光資源、温泉資源等も考えながら地域の重要拠点として位置づけていくということも聞いているので、そうした部分も踏まえ、必要があれば検討させていただきたい。しかし、対費用効果があり、ご提言いただいたように市営倉淵バスも代替バスとして運行しているため、そのような部分も含め、別の方法もあれば検討させていただきたい。</p> <p>現在、倉淵地域と榛名地域ともに両サイド山に囲まれ主要街道は2本しかない。その2本とも民間バス事業者が営業している。公共交通を預かる立場として、国から再三、再四にわたり既設の民間バス事業者に影響しないような形、要するに路線を競合しないような形でぐるりんバスを運行するよう指示され、旧高崎市内においても、極力路線競合を避けるような形で運行している。</p> <p>ぐるりんバスについては、特に時間帯の問題もあり、民間バス事業者にとり一番ゴールデンタイム、利用客の多い時間帯については、通常の営業に大きく影響する部分もあり、ぐるりんバスそのものが民間バスの施設、運転手、設備を供用しながら低料金で運行できているため、その辺を踏まえながら検討し、考えている。</p> <p>遅い時間についても、同様の考え方である。</p> <p>今回のぐるりんバス倉淵線の設定について、総延長で約85km、一巡すると非常に長い距離を運行している。他の地域に比べ100円違うが、高崎から東京まで行くくらいの距離を300円という低料金でご活用いただいているため、是非ともご了解いただきたい。</p> <p>料金設定については、今回新たに国と協議し、わが国で始めて地帯性運賃制度を導入した。地帯性というのは地域のことで、2地域までなら一律200円、3地域にまたがる場合には、その3地域目は300円にさせていただくという考え方で整備した。その中には、区間運賃制度といふ料金がキロ単位で計れる形になっているが、大きく分け地域単位で料金を設定した考え方を採用した。従って、倉淵から新町に行く場合も3地域、高崎を含めて3地域にまたがっているため、新町の皆さんも300円いただくことになっている。</p>

No.	質 疑	回 答
2	ぐるりんバスと市営代替バスの連絡はできるのか。また、ぐるりんバスと川浦方面、長井方面のバスと乗り継げるのか。	バス事業者は同一事業者であるので、調整は可能だと思う。新路線を増設することは、10月に運行したばかりで、簡単に路線変更はできない。今後、代替バスのダイヤ編成も皆さんで調整させていただきたい。
3	合併するまでは、村民カレンダーというのがあった。今年度は町民カレンダーになり、体育行事も全て入り、ごみの収集日など殆どあらゆる行事がカレンダーに載っている。お年寄りに言わせると、「本当に便利でこんな便利なカレンダーはない。」ということを行っている。時々、「19年度は、カレンダーはどうなるのか。」と聞かれるが、作る予定があるのかどうか。できれば要望として、是非これに近いものを作っていただきたい。費用がいくらかかるか解らないが、倉渚町民にとり非常に貴重なものなので、是非お願いしたい。	平成18年度にご使用いただいているカレンダーは、今までのカレンダーを作るような形で、地域振興課で作成した。19年度については、倉渚独自のものは見合していくということで作る計画になっていない。駄目ならこれに近いものをというご要望をいただいたので、事務局内部でも相談させていただきたい。 【検討結果】 平成19年度版カレンダーを作成できるようになった。現在、事務手続きを始めたところであり、配布は5月中を予定している。
4	シリウス（特別養護老人ホーム）の裏の通学道路の拡張工事が始まるということで看板が立てられ、3月27日までに完成ということだったが途中で中断になった。その辺の経緯は、どうなっているのか。 あまり向うにいってしまうと水路を止める都合上、田んぼが始まるため、できれば4月中くらいに完成すれば有難い。	最初に請けた会社が、工事ができなくなり再度入札し、既に業者も決まり着工段階に入っている。 なお、工事については、新年度に繰り越すことで方向付けがされ、完成は5月頃の予定と聞いている。 この工事については、本庁土木課が担当している。必要があれば、内容等お知らせをしていきたい。
5	合併後、中学校の部活動で試合に行くときマイクロバスが使えないということである。合併して1年経つが、保護者の方のお話を聞くと、丁度子育てで皆さんお勤めをしている方がほとんどで、当番性で保護者の方が送り迎えをしている。務めているところもそんなに沢山お休みがもらえず、困っているというお話を聞いた。できれば、地域性もあるので倉渚についてはマイクロバスを少し利用できるような方法で検討していただけたら有難いと思うが、折角合併し倉渚だけというのは虫のいい話なので、高崎市立の中学校というようなことを考えていただきたい。何キロ以上というような規定をつくり、遠くに行く時には使えるような方法にいただけたら保護者の方もいいのではないかなと考えていた。現在、ほとんど毎週日曜日に、倉渚に来ての試合というのはほとんど無いので中心部に出て行っているの、是非考えていただきたい。	要望として承る。 【検討結果】 現在、公式戦については、市マイクロバスや借り上げバスで対応している。 練習試合について、合併前は、顧問の先生が公用車（ワゴン車など）を運転し行っていたが、合併後は、義務教育の一環として使用する場合であっても、高崎市職員が運転する場合のみ公用車を使用できることとし、教員（県職員）の運転は認めていない。練習試合は、保護者による送迎を原則としているため保護者にご協力いただいているが、マイクロバスの予約状況によっては、マイクロバスで対応している場合もあるのでご理解いただきたい。

No.	質 疑	回 答
6	<p>月2回1日と15日に広報を発行していただいている。広報の内容は、大変立派で一所懸命読まなければいけないが、住民の方のお話を聞くと、余り関係ないので読んでいない方が結構多い。そこで、できたら地域版が例え1ページでも入ると、関心があり読まれるかなと思う。要望である。</p>	<p>要望として承る。</p> <p>【検討結果】 広報全体を通して、地域の情報をはじめ色々な話題を発信し、新高崎市として広報を作成しているため、現在の広報に地域版を設けることは難しい。 新町支所では、毎月15日（必要に応じて1日にも発行）にA3版両面印刷のものを地域のお知らせ版として発行（回覧）しているが、内容的には倉渕支所で必要に応じて毎戸配布や回覧しているものとほぼ同様である。 倉渕支所管内で定期的に発行しているものは、「公民館だより」のみである。倉渕公民館の判断により地域の情報も掲載しているが、今後は可能な限り倉渕公民館と連携を図り、回覧等も充実させながら情報を提供させていただきたいと考えている。</p>
7	<p>合併を期に道祖神公園ができた。秋と春に道祖神の里めぐりで町外の方が沢山見えて道祖神を巡っているようだが、時々、「道祖神はどこを見ればいいのか。」という方がいる。落合に倉渕町の観光マップがあるが、あれより大きいもので、公園に道祖神の案内板をつくり、道祖神をみて解るようなものが建てられたら、より町外から来た方が利用しやすいのではないかなと思う。要望である。</p>	<p>要望として承る。</p> <p>【検討結果】 道祖神を紹介した案内看板があれば、来訪者にとり便利であり、公園内にも設置可能なスペースはある。今後は、倉渕公民館で開催している「道祖神めぐり」や道祖神を目的に倉渕地域を訪れる方の状況等を探りながら検討していきたい。</p>

No.	質 疑	回 答
8	<p>倉淵村老人クラブは行政の傘下にあったが、合併し行政から離れた団体になってしまった。高崎市に合併し、市の法人化されている団体に参加し、色々不都合ができてきたと感じている。</p> <p>1つは、担当の職員がいない。これは、便宜上行政から回してもらっているが、正式に老人クラブ担当職員という立場ではないと言われている。今まで、群馬郡と碓氷郡の一部で西部地区老人クラブ連合会を組織し、どこに出張する場合も職員がついて行き、道案内から事務処理までやってくれたが、今は便宜上まわしてもらい、いつ離れるか解らない状況である。事務局は、社会福祉協議会の中に今まであったが、会長の家が事務局になり、私は会長をおおせつかっているから、私のところへ高崎の通知が全部直接届く。そして、事務局には何もこないから、私は事務局に持っていき、色々相談し運営をしているが、大変今までと変わり、誰がやるにしても大変だと思う。</p> <p>それと、仕事が非常に増えた。これを承知で合併したわけだが、そういう細かいところまでなかなか聞かされていないで、がやがややっているうちに合併する運びになった。今日、大勢の皆さんがいるので、要望として、行政の立場で便宜を是非図ってもらい、曲げられるものは曲げてもらいたい。大きな研修会などがある時には、やはり職員がついて事務処理や色々な世話はしてもらわないと、私どもだけでは、これから会長になる人も大変であり、それに巻き込む皆さんも大変だなと、これは皆言っている。行政も福祉、福祉と言いながら、その言葉に反しているような面ができてきたと感じている。</p>	<p>【検討結果】</p> <p>合併前における老人クラブ連合会の事務局については、旧倉淵村社会福祉協議会事務局が担当しており、各種事務事業の処理や上部団体における会議への随行等を行ってきた。平成18年1月23日に合併した市社会福祉協議会（以下「市社協」という。）の合併協議では、「市社協及び高崎市（以下「行政」という。）ともに事務を行っていない団体については、独立又は他の団体に統合して事務を調整する。」との調整方針がだされ、市社協の支所では従前どおり長寿会連合会（以下「長寿会」という。）の事務局を担当することが出来なくなった。</p> <p>しかし、行政としては、合併による弊害を避けるため、長寿会並びに市社協と協議し、平成18年2月24日付、高崎市長寿会連合会長名、高崎市社会福祉協議会長宛「長寿会連合会事務事業に関するご協力について（お願い）」により、長寿会に関する事務事業への指導と協力を要請している。</p> <p>従って、市社協の事務分掌上では長寿会の正式な事務局を設置することは出来ないが、従前どおり市社協倉淵支所においてその機能は果たせるものと解しており、同支所に対し、改めて確認と要請を行っていく。</p> <p>また、倉淵地区の公共交通機関の脆弱性等を考慮し、長寿会連合会主催事業で必要がある場合、引き続き市有マイクロバスの無償利用等の便宜を図っていく。</p> <p>なお、長寿会連合会の事務局問題については長年の課題であり、全国老人クラブ連合会が策定した21世紀プランでも、組織の自立化を目指し、市区町村老連専任・専従職員体制の確立が盛り込まれているように、将来的には事務局体制を含め、自主自立した組織へと移行していただくことが原則だが、当分の間（具体的な期限はない）は上記のような対応でご理解をいただきたい。</p>

No.	質 疑	回 答
9	<p>学校問題で、私は爺さんですから、孫の学校のことは爺さん婆さんが口をだしてはいけないといつも思っているが、昔、私どもが若い頃は子どもがいた。7人、8人兄弟がいて、それは賑やかなものだった。ご飯時のろま面していれば、ご飯もおかずもみんなあっちがとり、こっちがとり、親も子どもも生きていく上においては誰もお腹をすかしたくないから、本気になって家の仕事も手伝って生活をしてきた。</p> <p>そういった子どもが今団塊の世代に入り、大勢社会から卒業してくる。その人達が、そういうひもじい、競争の生活の時代に生きた人達が社会にでて、今の社会をつくったのではないかなと思う。そういった子どもの頃から自然と家庭の中において競争してきた、家庭内の生きる競争をやってきた人達が、今の文明の社会をつくったと思う。昔、一人っ子は駄目だと言った。何故駄目かと、一人っ子は今いると思うが、それは誤解しないでほしい、昔の話だが、何で一人っ子は駄目だと、競争しない。一人きりの子どもだから大事にされて、ひもじい思いも競争もしないで育った人達は駄目だよと昔の人は言った。</p> <p>ところが今は、ほとんどが一人っ子、二人っ子である。甘やかし放題甘やかして育て、学校の勉強だけすればいいと、こういう時代に移り変わってきた。私は爺さんから、孫の面倒をみる必要はないし、昔の話をしている。ただそういう人達が今の社会をつくったということを考えてみると、やはり子どもは一人でなくて、幾人か、この間、国会で問題になったが、あれは言い方が悪かったが、できるだけこの地域も賑やかにしてもらうためには、行政が本気になり学校問題もみんなの言う事を良く聞き、年寄りの言う事も聞き、それで地域が発展できるようにするにはどうしたらいいか、皆で相談して、上からのこういう命令で計算によるとこういうのが得だからこうだよ、こうにしなければ駄目だよと言っているだけでなく、地域の人達の話をよく聞いて、地域が生きていけるようなことを進めてもらうのが行政の仕事ではないかなと思う。その辺をただ帳面用紙だけの計算でやるのではなく、地域を温かく栄えさせるためには、年寄りの昔のこともよく頭において今日に至った経過、こういうものも十分頭においてこれからの新しい社会を作ってもらいたい。</p>	意見として承る。
10	<p>リサイクル法が改正になり、山林への不法投棄がすごいので、行政へ相談したら、それは自己責任、当事者責任で処理しなさいと言われた。大きな冷蔵庫やテレビが捨ててある。自己責任だとすると、それをどこに持っていけばいいのか解らない。次から次へと捨てられていく。これは、都市部の人には解らないと思うが、今、山林材価格は低迷し、手入れもできない状況の中、降って湧いたような状況である。市も重点施</p>	<p>意見として承る。</p> <p>【検討結果】 市の重点施策として、不法投棄防止監視パトロール等により不法投棄未然防止の強化を図って行きたいと考えている。</p>

No.	質 疑	回 答
	策として考えていただきたい。	また、土地の所有者や管理者には、法律や条例により「清掃の保持」「廃棄物投棄防止」の責任が生じるので不法投棄された廃棄物の対応にご理解ご協力をお願いしたい。