

# 第6回高崎市群馬地域審議会懇談会

日時：平成19年2月16日 午前10時～

場所：群馬支所 3階 全員協議会室

## 質疑一覽

## 第 6 回 高 崎 市 群 馬 地 域 審 議 会

### 新市建設計画・実施計画に係る質疑（ソフト事業）

事業名	No.	質 疑	回 答
放課後児童健全育成事業	1	現在 4 地区にある児童クラブに行っている子供さんは何人ぐらい居るのか。また補助員さんは最後まで居るのか。時間をお聞きしたい。	5 小学校全てに学童クラブが存在している。時間等については、基本的には放課後から 6 時半ぐらいということだが、保護者の方が迎えに来る時間等があるので若干遅れた場合は 7 時ぐらいまで多分居るのではないかと思う。その辺のところは各学童クラブの運営委員さん、保護者会長さんを中心に運営委員会を開いているので、臨機応変にやっ ていただいていると思う。指導員さんについては、運営委員会の方で採用しているのが現状。人数については、昨年の 9 月 1 日現在の数字だが、金古 20 名、国府 40 名、堤ヶ岡 67 名、上郊 41 名、金古南 29 名となっている。

新市建設計画・実施計画に係る質疑（ハード事業）

事業名	No.	質疑	回答
生涯学習センター（仮称）建設事業	1	計画の中で、県費教職員の研修施設とあるが、これは具体的にはどんな内容の施設になるのか。	今、群馬県では教職員の研修所が伊勢崎市にあるが、高崎市が中核市へ移行すると、高崎市として教職員研修所が設置できることから、群馬地域で要望していた生涯学習センター建設構想の中で、教職員研修所の建設も視野に入れて検討していく。（例：複合的施設等）
群馬地域野球場整備事業	2	野球場と生涯学習センター、両建設の進み具合をどう考えているのか。	現在のところ仮設野球場については、旧中央中の校庭を整備し、平成19年度当初に仮設野球場が使用できる予定。また新設野球場については、まだ場所が確定していない段階。生涯学習センターの建設と野球場建設の関係で、野球場が遅れたために生涯学習センターが遅れるのではないかと、またその逆もと言う、その兼ね合いも大変微妙なところ。しかしながら新設野球場については、生まれれば単年度で建設することが可能。生涯学習センターについては22、23年の建設計画であるが、出来るだけ建設年次が重ならない中で野球場の建設をして行きたいと考えている。新設野球場の進み具合については、大変消極的な説明をさせていただいたが、まずは場所を決定し、内部の会議等で確認した後、地元を下ろしたいと考えている。3月中に住民説明会を開きたいところだが、これも今の段階では大変厳しいと感じている。

		<p>旧群馬町の場合には、もう少し事業が早く進んだような気がするが、高崎市になって本庁との話し合いとか、事業が遅れると言うか、進み具合が心配なのだが、これについて、参与さんも居られることなので、もう少し本庁の方に発破をかけていただきたい。</p>	<p>今日は本庁のスポーツ課からは誰も来ていないのだが、もう少しはっきりとした計画を提示できるように、本庁には何度となくお願いをし、今年度中には地権者に発表して、了解を取れるように18年度の予算を執行していただきたいと思う。先日は助役にもお願いをして、助役も担当部署に良く聞いて、出来るだけそのようにして行きたいとのことであった。一番早くて19年度に用地の買収をして、20年度中に完成。最悪21年度にはとすることだが、20年度の完成を目指して、私も本庁に行く度にスポーツ課に「また来たのか。」と言われるぐらい行っている。群馬教育課長も頑張っているのだから、心配な点もあるかと思うが、宜しく願いしたい。一生懸命やります。</p>
堤ヶ岡第二小学校(仮称)建設事業	3	<p>懇談会で説明をいただいた中で、幾つか貴重な意見が出たかと思う。それらの意見を参考、加味した上での変更分野があるのか無いのか、どのように進んでいるのか教えていただければと思う。</p>	<p>教育委員会としては、検討事項として主に3点挙げている。1点目は、校門の位置の関係。北側道路に接した校門の、特に東側の校門を、北側道路に接するのではなく、東側の道路の方に位置変更して行きたいと考えている。これについては、北側の開口部を減らして風対策に備えることその他、東側道路をメイン道路と考えているので、そこからの通行のし易さと言うことで配慮した。それから2点目は、駐車スペースの関係。検討の結果、北側には昇降口を用意してあるので、南側配置とは別に約30台分の駐車スペースを北側の方に増設確保したいと考えている。ただ、この確保に当たっては、歩行者の動線と車両の動線を明確に区分したいこと、児童の学校敷地内への出入りの関係で職員室から十分見通しが利くこと、と言う設計上の基本的な考え方と若干相反する部分も生じるので、再度検討して</p>

			<p>行きたいと考えている。また駐車スペースの配置については、校庭の長さの変更も少し視野に入れた工夫をして行きたい。変更と言っても2 m、3 mぐらいを若干南側の方に下げる中で、スペースを生み出せないかと言う考え。それから3点目、これも風対策の関係だが、玄関の風の巻き込みが強いのではないかと言うご指摘について。これについては、構造等の工夫の中で、この基本設計の後の、実設計の中で検討したいと考えている。</p> <p>これらの件については、1月28日に教職員とPTAの方に、また2月9日には第4回の建設委員会を開催し、それぞれ説明をし、ご理解をいただいたので、この関係については基本設計に入れるべく現在、作業を進めているところ。3月下旬に予定されている次回の審議会には基本設計を提出してご報告していきたいと考えているので、宜しくお願ひしたい。</p>
		<p>ただ今の話で、東側がメイン道路として校門の位置を変え ると言うことだが、幅員、道幅は検討されたのか、今まで とそのままなのか。</p>	<p>道路幅員については、車道部分が6 mと言うことで、その他に歩道が付くと今は想定している。</p>
校舎耐震補強事業	4	<p>先程の説明の中で、金古小学校2棟は耐震補強なしと言う ことだが、他の校舎についてはどうなっているのか説明を お願ひしたい。</p>	<p>先程ご説明したように耐震診断については、昭和56年以前に建設された校舎が対象と言うことで、金古小がその対象になっていた。その他の小中学校については、対象となっていない。</p>

<p>下水道管渠(汚水)整備事業</p>	<p>5</p>	<p>下水道の管渠整備事業費が、平成19年度は2億9888万円と言う計画になっているが、この予算案だと1億9275万と言うことで、1億も少ないわけだが、この少ない理由は。なぜかと言うと、担当者の方がよく承知していると思うが、下水道と言うのは多額の先行投資が必要。先行投資をすることとは、逆に早く供用を開始してやって収益を上げなければならない事業だと思う。そうした場合、私が一番苦になるのは、菅谷の区画整理地内に菅谷中央線があるのだが、ここに幹線管渠が入ってくる。これを早く整備しないと、菅谷はだいがまだ密集地域が接続できていない状況があるのだから、早いところ投資してやらないと非常に効率が悪い。そんなこともあるので、その辺をお聞かせ願いたい。</p>	<p>まず事業費が1億減額になったのは、平成18年度までは国土交通省の国庫補助金で事業の対応をしていた。合併した平成18年の1月頃、国の18年度予算の考え方が変わり、特に環境省所管の合併浄化槽については単独では補助事業として予算が付かない状況の中で、公共下水道、農集排等の複数の事業を行っているところについては交付金事業で行うと言うことで、現在認可を得ている全体を見直し、事業費の算定を再度行った。公共下水道については現在、認定区域の面積が340ha、事業期間が23年3月31日まで現計画はあるわけだが、区画整理区域以外の棟高、堰上、一部菅谷の補助事業については、ほぼ19年度で概ね完成に近づいている。残る中央第二、菅谷高畑の区域については、区画整理事業の進捗状況に合わせてながら計画的に現在整備を進めているところ。それと、都市計画道路の早期整備については、当初18年ないし19年度で整備する予定ではあったが、やはり移転等の関係で事業実施困難との協議により平成20年度に現在予定している。なぜ20年度かと言うと、合併に伴い、旧群馬町の時には補助対象管が、末端で日量10m<sup>3</sup>の排出量まで補助対象となっていたが、合併の人口増の中で平成18、19年度は暫定処置として旧群馬町時の補助対象管は補助の対象となった。平成20年度以降については、本当に幹線管渠のみが補助対象となるので、18、19年度については、なるべく末端の補助対象となるものを優先的に整備する計画で進めている。ただ今ご指摘のあったところについては、新高崎市の人口に対応する補助対象管事業として補助対</p>
----------------------	----------	---	--

			<p>象事業となるので、計画的にそれに合わせた整備を進め、また投資効果を上げるために平成20年には実施して行きたいと考えている。それまでの間に区画整理側が受け皿として、都市計画道路の箇所について移転等を完了させていただきたいとお願いしている。</p> <p>菅谷高畑土地区整事業の設計図の2ページ目、ちょうど図面の中央に菅谷中央線と言う縦に走っている道路があるが、その真ん中ぐらいに青とオレンジで塗られた部分、これが18年度事業で実施をする建物なのだが、若干、地権者の都合もあり、19年度まで繰り越すこととなっている。この1件と、少し下にある白抜きの物件の、2件の移転が完了すれば、中が空くので、空いた後に下水の方に工事をお願いする予定。20年度までに、全てこの区域については完全に下水工事が出来るような状態で鋭意努力をさせてもらうつもり。</p>
		<p>本庁の方にお尋ねするが、今はほぼ出来るところは予定通り進んでいるが、菅谷や中央第二はどちらかと言うと区画整理が進捗しないと管渠の敷設が出来ない。そうすると区画整理が20年係れば20年係るまでは全部出来ない。群馬町の場合には区画整理の認可区域とは別に既存のところを早く認可をいただかないと普及率が上がらない。まして今後については、補助対象管を優先にするとしたが、補助対象の管なんて本当に一部しかない。その辺も十分考慮した上で区画整理地内は別にして、認可区域を広げてもらわないと群馬町の下水普及率が上がって行かない。それともう一つは、そんな中でやった場合、既存の集落、人家</p>	<p>まず認可の問題だが、昨今の非常に厳しいこの財政状況の中で、群馬県においても認可区域を見直してくれと縮小の方向で市町村に今降りてきている。しかしながら、拡大して行かなければ最終的には普及率の上昇には繋がらないことは、私どもでもよく承知しているところなので、今後、県ともさらに調整を進めて参りたいと考えている。2点目、人家の密集しているところを単独でやっていただきたいと言うご要望だが、余裕があれば、是非まわしたいとは思っている。しかし下水道事業においては、大変厳しい財政状況になっており、財政運営上、健全な財政運営をしていきたい中で、今のご意見をどこまで汲み取れるか分から</p>

		<p>が密集しているところについては、補助対象管でなくともやはり市の単独事業でも投資をしてもらわないと普及率は上がって行かない。菅谷だけでも私の見方だと、まだ15年ぐらいは係る。その辺について見解を聞かせて欲しい。</p>	<p>ないが、いわゆる再生計画の中との関連等含めて、今後検討して行きたいと考えている。本日お伺いしたことは、下水道局の方にしっかりとお伝えをして参りたいと考えている。</p>
		<p>県との交渉の時には、今までの群馬町の状況をよく参酌してもらって欲しい。時の担当者とする、市街化区域については全部認可をもらいたかった。だけれども3年や5年では出来ないだろうから少し貸しておいてくれと言うので県に貸してあるわけだから、それを旧群馬地域とすれば返してもらいたい。要するに市街化区域については、すぐにでも認可をもらえるんだと言う状況で、私の頭の中にはあるので、その辺はよく県に伝えて欲しい。</p>	<p>県の方へ伝えて参りたいと考えている。宜しく願いしたい。</p>
<p>堤ヶ岡第二小学校(仮称)建設事業</p>	<p>6</p>	<p>風対策について。結局校舎は西側に建てることは変えられないと思うが、そのような位置関係の中、あそこにプールが出来て、砂ぼこりがかなり運ばれるかと思うが、それに対する懸念は無かったのかどうか。私が思うに、外の砂ぼこりはだいぶプールで吸収されて、と言う面じゃ良いかもしれないが、プールの中にはかなり入る。それから、機械小屋の中にもかなり入ると思うので、保守点検、掃除等が大変ではないか、そのような面に対してどのような検討がなされたのかお聞きしたい。</p>	<p>プールに砂が入らないかどうかについては、基本的に、校庭の砂がプールの中に全く入らないことは無いとは考えている。また、プールの中に砂が入ることによって、プールの利用に支障が出るということも無いと考えている。今後の設計の中において、例えばプールと言っても水槽だけでなく、付属設備、機械棟と今も質問にあったが、そんな配置も当然して行かなくてはならないので、その辺も今後の検討課題かと考えているので、砂対策については、十分承知しているので、支障の無いように検討させていただきたい。</p>

<p>中央第二土地区画整理事業</p>	<p>7</p>	<p>図面では、だいが中が綺麗に区画整理されるような形になるかと思うが、これらは、どんな程度の形で進んで行くのか。地区の皆様方にはこう言う風な形で計画が進むと言うのは、もうかなり話をされて、住民意識と言うのは盛り上がっているのかどうなのか、そこら辺のところをお聞きできればと思うが。</p>	<p>お手元の図面で、イオンショッピングセンターを中心として、その周辺の道路がだいが整備されている形で現在進んでいる。この状況だが、進んでいるのは実は1の区域であり、凍結されている2の部分については、今のところ真っ更な状態。この1の区域の形態については、当然、2の区域が今後どうなるかと言うことによって区域境のところについては、色々とはやはりこのまま進めるわけには行かない、このまま進めても道路が行き詰まりになってしまうと言うことで、残念ながら現在示したこの図面よりこれ以上進めていくのは今後困難かと言う状態となっている。こう言った状況を解決するために、区画整理の審議会の他に、協議会を設け、地元からさらに10名を協力員と言う形で、今後の区画整理の進め方について話し合っただく協議会のメンバーとして選任した。現在までに昨年の9月、今年の1月と2回協議会を行い、この中央第二土地区画整理事業の現在の問題点、それから将来の構想について、その協議会の内容を全面的に公開して「中央第二区画整理だより」と言う形で現在、区域内の全ての地権者に配布し、また意見があれば地区内の地権者の方の意見を聞いて行きたいと考えている。ただ、中央第二区画整理事業については、凍結された2の区域の問題があり、このままで行くと23年まで作業が出来なくなってしまうような状態だったが、現在研究会や協議会の方で西毛広域幹線道路を中心として、早く2の地区の問題を解決して行くと前向きな話し合いが行われている。</p>
---------------------	----------	---	---

堤ヶ岡第二小学校(仮称)建設事業	8	学校側の要望を大変聞いて下さっていると聞いているが、是非これからも設備や備品等、先生方が使い勝手の良いように要望等があれば、これからも取り入れて行って欲しい。また風の心配は今も地元は持っているので、グラウンドの土、その他、冬場も子供達が安全に活動できるような、今考えられる対策は取っておいて欲しい。また風対策については、ぜひ作った後においても対策を講じていただけると、我々も安心できるので、要望したい。	(要望)
------------------	---	---	------

### その他の質疑

No.	質 疑	回 答
1	<p>前回の堤小の問題で色々物議を醸したが、まだ群馬地域においても合併に伴う大きな事業が沢山ある。説明の中では、生涯学習センターとか野球場の関係があるわけだが、市の構想が決まった段階でこの地域審議会に諮っていただきたい。なぜかと言うと、この20人の委員はそれぞれ色々な団体からの代表者も居り、その時の建設委員さん達よりは、よっぽど詳しい方も居るわけであるから、市の方で決まった段階でこの審議会に諮っていただければ、野球場なら野球や野球場の専門家からのご意見もあると思うので、決まってから意見が聞けないと言うのではなく、この審議会の意見を反映していただきたい。そうしないと審議会の意義も問われる。なので、ぜひ構想が出た段階で、諮っていただきたい。そうすれば、それぞれの委員から、こうにして欲しいと言う要望も出るのではないかと思うので、要望する。</p>	<p>本庁とよく協議し、次回に回答させていただきたいと思う。</p>

2	<p>旧中央公民館のことだが、よく料理教室に出ている方からの意見で、女性の方が多いので、持ち物を持って行った時に置く場所がないとのこと。履物の上や隙間に置くと言う状態なので、もっときちんとした置く場所、ロッカー等入れていただければ有り難いなと言う声が多いのだが。</p>	<p>確かに調理台が7つ程あり、周りにそれぞれ付属品、皿等が置いてあるので、狭いのは狭いので、中央公民館と協議して進めて行きたいと思う。</p>
	<p>進めて行くと言うだけでは進歩が無いので、どのくらいかけてやるか、ある程度の目安をお願いしたい。このままダラダラしていたら、いつまで経っても埒があかない。なるべく早くしていただきたいと言う声が多いので、そのところお願いしたい。</p>	<p>承るが、予算配当が、現実にはこちらまで備品については無いので、中央館の方へ要求しながら進めて行きたいと言うお話でご勘弁をお願いしたい。</p>
3	<p>三ツ寺にある保養施設（長寿センター）の利用について、私は1度も使ったことが無いので分からないのだが、周りの人達によると、今、開館が9時半なのだが、その前に行っても9時半にならないと開けてくれないと。中に職員の方は居るのだけど、この寒い時、時間にならないと全然開けてくれない。入れて、風呂は使わせてくれなくていいけども、寒い時や暑い時ぐらい中に入れて待たせてもらいたい。非常に多いです。これも、私は使っていないから知らないのだが、合併以前の群馬町時代は、時間前でも入れてくれたとのこと。合併したら、全然時間前に入れさせてくれないと。この辺、改良して欲しいと言う意見がだいぶ強いのだが、どうなのか。</p>	<p>本来なら合併前も9時半から4時までと開館時間は決められていたが、当然職員の方が便宜と言う形で9時半前に来た方についても入館を認めていた。しかし合併して全ての館が条例上では9時半からであるので、出来れば9時半の開館に合わせてご来場いただけるようお話をさせていただければ有り難い。センターの職員にも、特に雨が降っていて非常に寒い日については、少し考慮するよう話はさせていただいているが、9時半より少し早くなると、それが9時頃、さらに8時半と言うような、そういう経過が今までにあったので、出来れば9時半の開館に合わせてご来場いただけるよう話をさせていただければ有り難いと思う。</p>
	<p>おっしゃる通りだが、実際、お年寄りの方が特に多いので、なかなか時間きっちりに行けない。恐らく30分も1時間も前にいる人は居ないと思う。せいぜい5分とか10分ぐらいの話だろうと思うので、そのくらいの融通は利かせてくれてもいいではないかと言う話。時間が9時半だから9時半に来ればいいと、全くその通りで、何も言えないが。</p>	<p>大変冷たいような回答で申し訳ないが、本当に2、3分であればいいのだが、だんだんエスカレートして実際には9時前に来てくれる方も、随分好評で。特に長寿センターについては、旧高崎では土曜に開館していない中、旧群馬町については現行のまま月曜から土曜まで開館しているので、極端に早い時間でなければセンターの職員に話をし、特に天候が悪い日については配慮していただけるよう私の方から伝えて行きたい。</p>

4	<p>教育課の方から1点、金古中規模運動広場の現状について、若干ご説明をさせていただきたい。旧群馬町においては、金古、堤、上郊、国府と4地区に中規模運動広場があるが、それらは借地により設置されている。その中で、金古中規模運動広場の土地については4人の地権者がおり、そのうち3名から土地の返還請求があった。この広場は、全体面積6,538㎡で、その内4分の3の4,845㎡について返還を求められている。残る1,693㎡の地権者については、継続して使っていただきたいと言う。そのような中、過日、金古1区の代表区長である中澤区長から、この施設の存続について要望が出ていた。残る面積は4分の1ほどになってしまうが、市としてはこの残った土地を継続して使わせていただき、ゲートボールやミニレクリエーションスポーツ等可能なスポーツをしていただき、当分の間、金古中規模運動広場として使用する方向で進んでいることを報告させていただく。なお地元では、かなり規模が小さくなってしまった運動広場の代替施設についての考えはどうかと言うご意見であるが、他の地区でもこのようなことが発生する可能性があるので、今後については群馬地域全体の中規模運動広場と言う考えの中で代替を考えていきたい。</p>		
	<table border="1"> <tr> <td> <p>中澤区長と共に私は陳情に市役所に行ったが、返事が来ないので、今も発言しようかどうしようか思っていたのだが、初めて答えらしいことを聞いた。金古地区は、今盛んにグラウンドゴルフが流行って、参加者が毎年増えている。また年度を変えると1回やらなければならないと思っているが、4分の3取られると何も出来ない。グラウンドゴルフのコートは、2辺が50m。でも50mあるから良いのではなく、ゴールポストの向こう側に余裕がないと競技が出来ない。だから70mぐらいは必要。それから、次は30mのコースを基準で行くと2つ取る。30mの場合は4分の1になってもコートを取れば取れるが、その他25m2本と、15m。今説明された金古は我慢してそれでやって行くとなると、我々は惨めなことになる。役場はどう思っているか分からないが、中央グラウンドに行って聞いたところ、ここまで来ればいいではないかと。俺達は年寄りの集まりで、中央グラウンドまで来いとはちょっと酷じゃないか。ご存知のように、運動会やグラウンドゴルフの町の大会になると、待っているのにしゃがんでいと必ず言うが、これは年をとって足や腰が悪くなっている人にしゃがんで待てと言うのは酷。健全な体の人にそう待っているというのは良</p> </td> <td> <p>要望書は1月に出ていた。その後2月14日、金古中規模運動広場について本庁の調整会議において、ある程度の方向性が出たのでご説明申し上げる。市としても急な話であり、借地については平成10年から平成20年3月までの10年間の貸借契約が結ばれているので、実質的にはもう1年ある中での返還である。大変急な話で、市は地権者と交渉してきたが、事情があり、どうしても平成19年3月には返還を余儀なくされている。残った面積を有効に活用していただければ有り難い。</p> <p>先程の運動会の件については、やはりプログラムの中にゲートボール等のプログラム編成もさせていただいているが、おっしゃるように、お年寄りになって足腰が弱くなった中で座って待つと言うことは大変なことかと思うが、やはり観衆、見ている方にとっては競技の状況が見えないと言うこともあり、恐らく座って待つようお願いをしていることだと思う。また何か方法等、工夫が出来ればと思うので、所管する担当の方に話はして行きたい。</p> <p>面積の大変少ない中で出来るスポーツをしていただきたい。</p> </td> </tr> </table>	<p>中澤区長と共に私は陳情に市役所に行ったが、返事が来ないので、今も発言しようかどうしようか思っていたのだが、初めて答えらしいことを聞いた。金古地区は、今盛んにグラウンドゴルフが流行って、参加者が毎年増えている。また年度を変えると1回やらなければならないと思っているが、4分の3取られると何も出来ない。グラウンドゴルフのコートは、2辺が50m。でも50mあるから良いのではなく、ゴールポストの向こう側に余裕がないと競技が出来ない。だから70mぐらいは必要。それから、次は30mのコースを基準で行くと2つ取る。30mの場合は4分の1になってもコートを取れば取れるが、その他25m2本と、15m。今説明された金古は我慢してそれでやって行くとなると、我々は惨めなことになる。役場はどう思っているか分からないが、中央グラウンドに行って聞いたところ、ここまで来ればいいではないかと。俺達は年寄りの集まりで、中央グラウンドまで来いとはちょっと酷じゃないか。ご存知のように、運動会やグラウンドゴルフの町の大会になると、待っているのにしゃがんでいと必ず言うが、これは年をとって足や腰が悪くなっている人にしゃがんで待てと言うのは酷。健全な体の人にそう待っているというのは良</p>	<p>要望書は1月に出ていた。その後2月14日、金古中規模運動広場について本庁の調整会議において、ある程度の方向性が出たのでご説明申し上げる。市としても急な話であり、借地については平成10年から平成20年3月までの10年間の貸借契約が結ばれているので、実質的にはもう1年ある中での返還である。大変急な話で、市は地権者と交渉してきたが、事情があり、どうしても平成19年3月には返還を余儀なくされている。残った面積を有効に活用していただければ有り難い。</p> <p>先程の運動会の件については、やはりプログラムの中にゲートボール等のプログラム編成もさせていただいているが、おっしゃるように、お年寄りになって足腰が弱くなった中で座って待つと言うことは大変なことかと思うが、やはり観衆、見ている方にとっては競技の状況が見えないと言うこともあり、恐らく座って待つようお願いをしていることだと思う。また何か方法等、工夫が出来ればと思うので、所管する担当の方に話はして行きたい。</p> <p>面積の大変少ない中で出来るスポーツをしていただきたい。</p>
<p>中澤区長と共に私は陳情に市役所に行ったが、返事が来ないので、今も発言しようかどうしようか思っていたのだが、初めて答えらしいことを聞いた。金古地区は、今盛んにグラウンドゴルフが流行って、参加者が毎年増えている。また年度を変えると1回やらなければならないと思っているが、4分の3取られると何も出来ない。グラウンドゴルフのコートは、2辺が50m。でも50mあるから良いのではなく、ゴールポストの向こう側に余裕がないと競技が出来ない。だから70mぐらいは必要。それから、次は30mのコースを基準で行くと2つ取る。30mの場合は4分の1になってもコートを取れば取れるが、その他25m2本と、15m。今説明された金古は我慢してそれでやって行くとなると、我々は惨めなことになる。役場はどう思っているか分からないが、中央グラウンドに行って聞いたところ、ここまで来ればいいではないかと。俺達は年寄りの集まりで、中央グラウンドまで来いとはちょっと酷じゃないか。ご存知のように、運動会やグラウンドゴルフの町の大会になると、待っているのにしゃがんでいと必ず言うが、これは年をとって足や腰が悪くなっている人にしゃがんで待てと言うのは酷。健全な体の人にそう待っているというのは良</p>	<p>要望書は1月に出ていた。その後2月14日、金古中規模運動広場について本庁の調整会議において、ある程度の方向性が出たのでご説明申し上げる。市としても急な話であり、借地については平成10年から平成20年3月までの10年間の貸借契約が結ばれているので、実質的にはもう1年ある中での返還である。大変急な話で、市は地権者と交渉してきたが、事情があり、どうしても平成19年3月には返還を余儀なくされている。残った面積を有効に活用していただければ有り難い。</p> <p>先程の運動会の件については、やはりプログラムの中にゲートボール等のプログラム編成もさせていただいているが、おっしゃるように、お年寄りになって足腰が弱くなった中で座って待つと言うことは大変なことかと思うが、やはり観衆、見ている方にとっては競技の状況が見えないと言うこともあり、恐らく座って待つようお願いをしていることだと思う。また何か方法等、工夫が出来ればと思うので、所管する担当の方に話はして行きたい。</p> <p>面積の大変少ない中で出来るスポーツをしていただきたい。</p>		

<p>いでしょうが。どうも方針が年寄りには厳しいことになっているので、考えながら善処していただきたい。</p>	
<p>私も初めて運動場が無くなるという話は正式には聞いたが、これは今年度のうちは使えるということなのか。</p>	
<p>群馬教育課長も状況が分かっている中で、厳しい答えしか出来ないわけだが、金古地区の高齢者の皆さんにあの運動場が無くなる、残り1,600㎡あるではないか、これを使えばいいではないかと言う、とんでもない、冷たい回答である。金古は今でも本当に多くの利用者が居り、高齢者の人達は皆、歩いて行くわけだから、なんとか代替施設を早急に考えていただきたい。無くなったからすぐ次に作ると、高崎市全体の中で事業を考えた中、難しいと言うことだが、現状認識をぜひ市の人にもしていただき、計画ぐらい作りますとか、代替施設はその内作りますと言うことでなく、いつ頃までにはやりますよと言う返事をいただきたいわけで、このまま1,600㎡残しといて成し崩しになっては困るので、私もこれからお願いをして行くが、地域の高齢者の皆さんや地域の代表の人達も、その辺を十分声に出した方がいいと思う。今日は高崎市幹部の皆さんもいるが、地域の事情をやはりよく把握して、これから行政を、高崎は大きくなったから無くなったからすぐ次は出来ないんだと言う冷たいことでなく、ぜひ温か味のある行政をしていただいて、高齢者はこれからどんどん増えて行くわけだから、金がかかってもしょうがないではないか、是非私もお願いをして行きたいと思う。</p>	
<p>都市計画の中に北部公園建設事業と言うのが入っているが、これを有効に使う考えはないか。</p>	<p>北部公園は先程、建設課長の方から説明したように、事業年次が最初の5ヵ年でなく、その次になっているので、申し訳ないが、その辺は配慮していかなければと思う。</p>

<p>色々な部署で、箱物とか作る場合にそこに入ってはいけないと言うような考えもあると思うが、今、場所を見つけると言っても急には見つからないし、20年度にはもう予定が入っているのだから、その次の段階でも、そう言うところへ皆が遊べるようなところを作って行けば、これもクリアできるのではないかと考えるが、その辺についても本庁の方に相談してもらえれば。</p>	<p>ご意見として本庁の方へつないでおく。</p>
--	---------------------------