

第 2 3 回



アンケート
結果報告書

令和 6 年度
(2024 年度)

高崎市

はじめに

この「市民の声」アンケートは、市民の皆さまが日頃感じている行政運営に対する印象やまちづくりに関する意識、新たな要望等を把握し、行政運営や行政施策の立案の基礎資料とすることを目的として、昭和47（1972）年から実施しており、今回で23回目となります。アンケートの結果は、市民の皆さまからの貴重なご意見として、精査・分析を行い、各種データなどと組み合わせることで、今後の市政運営に活用してまいりたいと考えております。

本市では、様々な事業を積極的に推進することで、都市としての力の充実を図り、その力を福祉や子育て環境など、市民生活の向上につなげるまちづくりを進めているところです。今後も市民の皆さまや地域社会の声を反映しながら、さらに魅力あふれるまちを目指してまいります。

最後に、アンケートにご協力いただきました多くの市民の皆さまに心からお礼を申し上げますとともに、本市のまちづくりになお一層のご理解、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和7（2025）年2月

高崎市長 富岡 賢治

目次

調査の実施概要.....	1
調査回答者の基本属性.....	2
1 性別.....	2
2 年代.....	2
3 居住地域.....	3
4 職業.....	3
5 世帯構成（複数選択可）.....	4
調査結果と分析.....	5
1 市政への関心.....	5
2 住民サービス.....	6
3 居住年数.....	7
4 定住意識.....	8
5 合併後の地域づくり.....	11
6 高崎市の印象.....	13
7 高崎市に望むもの.....	15
8 観光振興.....	17
9 人権課題.....	18
10 市民公益活動.....	20
11 災害への備え.....	23
12 キャッシュレス決済.....	24
13 市の情報入手.....	26
14 広報高崎.....	27
15 デジタル広報.....	29
16 市のホームページ.....	31
自由記述.....	33
資料（調査票）.....	52

調査の実施概要

1 調査の目的

「市民の声」アンケートは、昭和 47 年（1972 年）に第 1 回調査を行い、今回が 23 回目となります。市民が日頃感じている行政運営に対する印象やまちづくりに関する意識を把握し、結果をこれからのまちづくりに生かしていくことを目的として実施しました。

2 調査の方法

地 域 高崎市全域
 対 象 令和 5（2023）年 8 月 1 日時に住民登録されており、かつ令和 6（2024）年 8 月 1 日時に住民登録されている満 18 歳以上 80 歳未満の市民
 対 象 者 数 6,000 人
 抽 出 方 法 住民基本台帳から無作為抽出
 発送・回収方法 郵送による調査用紙の発送・郵送または Web により回収
 日 程 発送／10 月 3 日（木） 回収／10 月 4 日（金）～10 月 21 日（月）

3 調査の回収結果

対象数 6,000 件 回収数 2,822 件（郵送 1,953 件、web 869 件） 回収率 47.0%

4 集計の方法と内容

本文および図表中で「令和 6 年」「今回」と表記するものは本調査、「令和 4 年」「前回」は第 22 回調査（令和 4（2022）年）、「令和 2 年」「前々回」は第 21 回調査（令和 2（2020）年）をそれぞれ示します。比較を行う各調査の回収数（総数）は、第 22 回調査が 2,995 件（回収率 49.9%）、第 21 回調査が 3,186 件（回収率 53.1%）です。

図表中の「回答者数 n（人）」または「n=〇〇〇」は、該当する質問に対する回答者数を示します。

5 集計結果の見方

集計結果は小数点第二位を四捨五入し、構成比率（%）で小数点第一位まで表示しています。そのため、表示された構成比率の合計が 100.0%にならない場合があります。

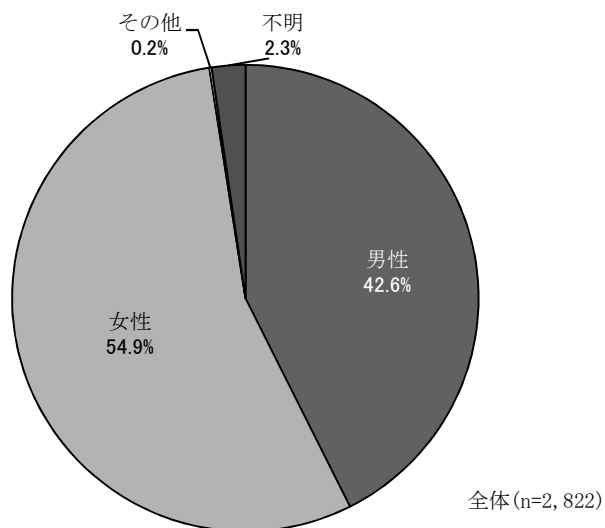
各質問のタイトル中で「複数選択可」と表示されたものは「該当するものをいくつでも選択」する質問、「1 つだけ選択」「2 選択可」「5 選択可」など数字で示されたものは「指定された数（まで）を選択」する質問をそれぞれ示します。

また、属性や各質問の回答が「その他」や「不明」なものは、図表中に表示していない場合があります。

調査回答者の基本属性

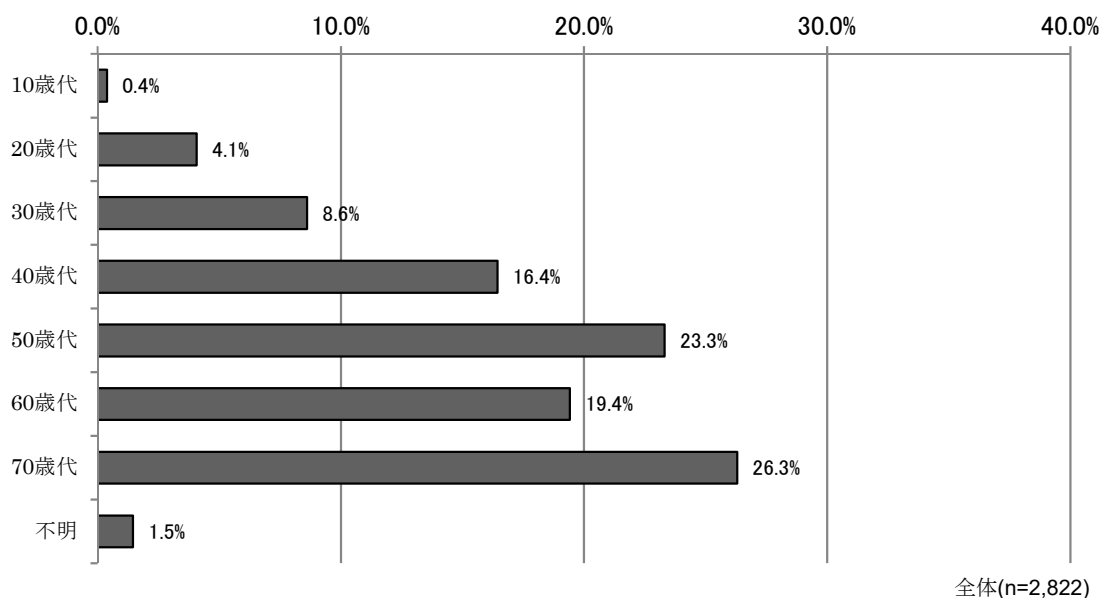
1 性別

回答者は女性が 54.9%、男性が 42.6%となっています



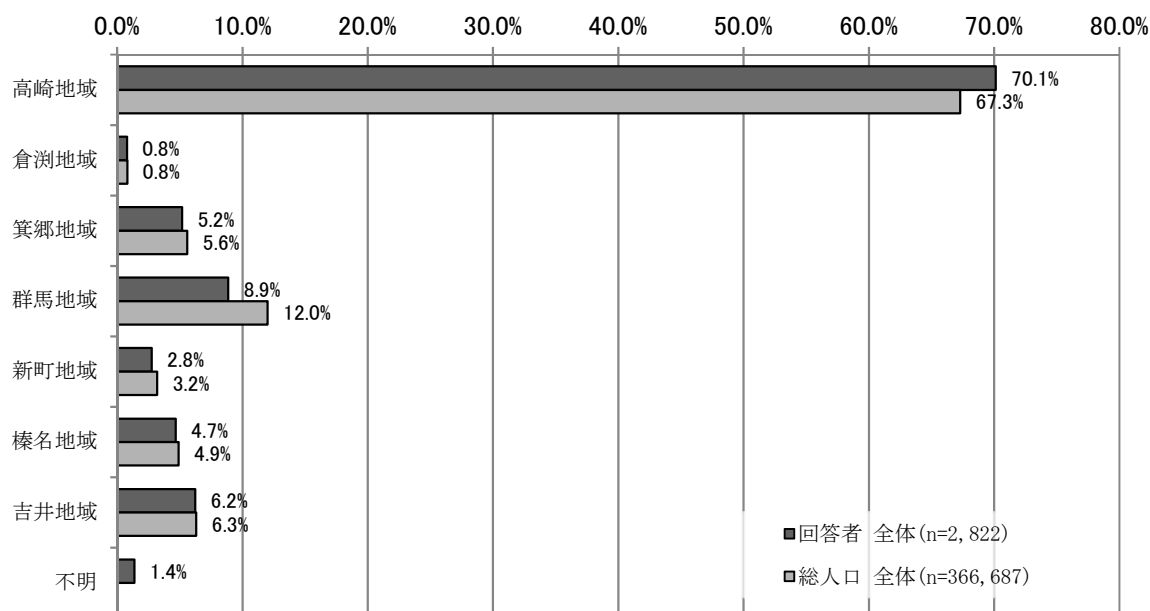
2 年代

回答者の年代は、70 歳代（26.3%）と 50 歳代（23.3%）が 2 割以上で同程度に高くなっています。次いで、60 歳代（19.4%）、40 歳代（16.4%）となっています。一方、10 歳代（0.4%）、20 歳代（4.1%）、30 歳代（8.6%）は 1 割未満となっています。



3 居住地域

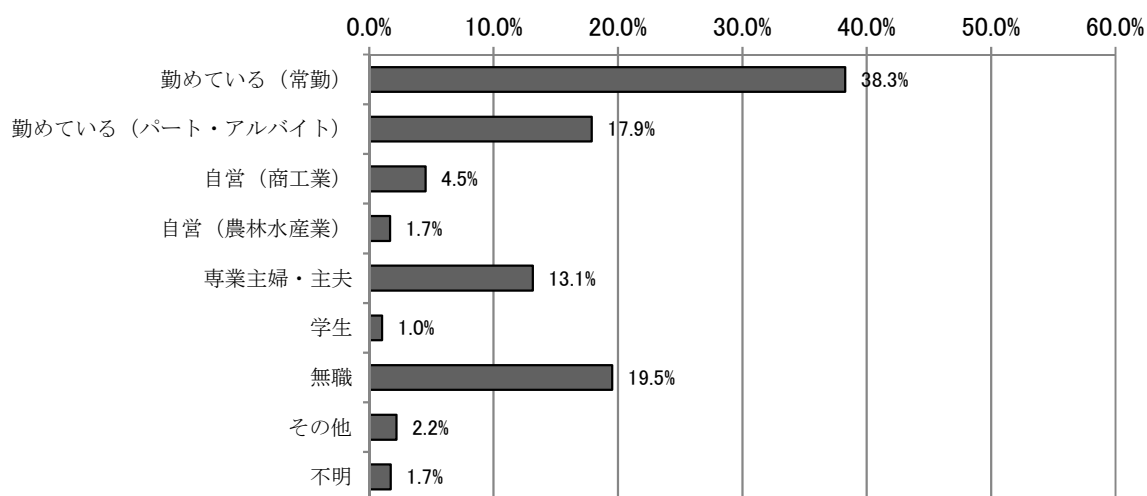
回答者の居住地域は、高崎地域（70.1%）が7割を占めています。居住地域の構成比は、高崎市の人口構成比に比較的近い傾向となっています。



※総人口：令和6年7月末日時の居住地域別人口

4 職業

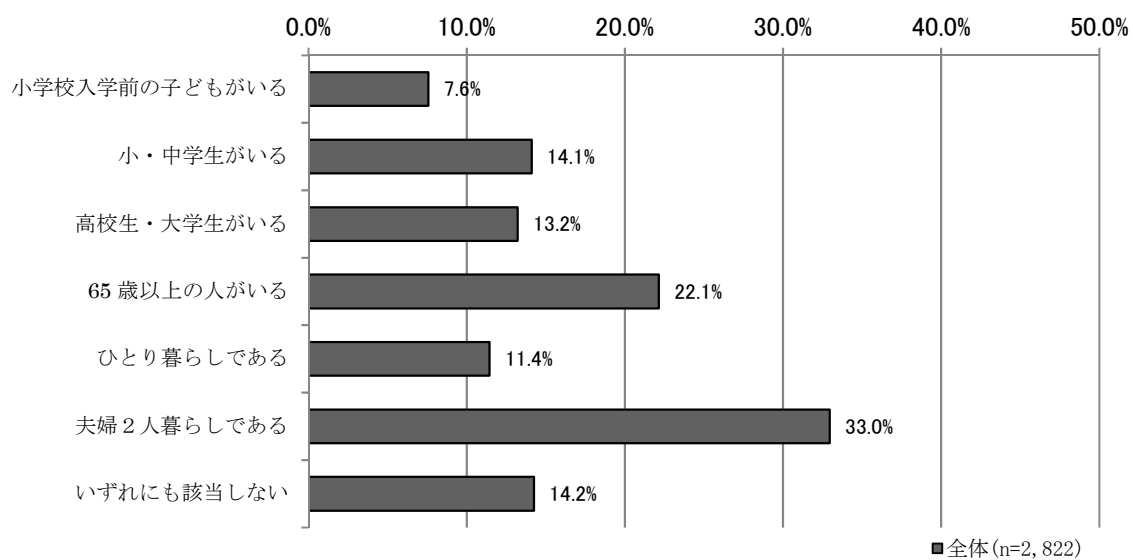
回答者の職業は、常勤（38.3%）が3割以上で最も高く、次いで無職（19.5%）、パート・アルバイト（17.9%）、専業主婦・主夫（13.1%）となっています。



全体 (n=2,822)

5 世帯構成（複数選択可）

回答者自身を含めた回答者の世帯構成は、「夫婦 2 人暮らし」（33.0％）が最も高く、次いで「65 歳以上の人がいる」（22.1％）となっています。



調査結果と分析

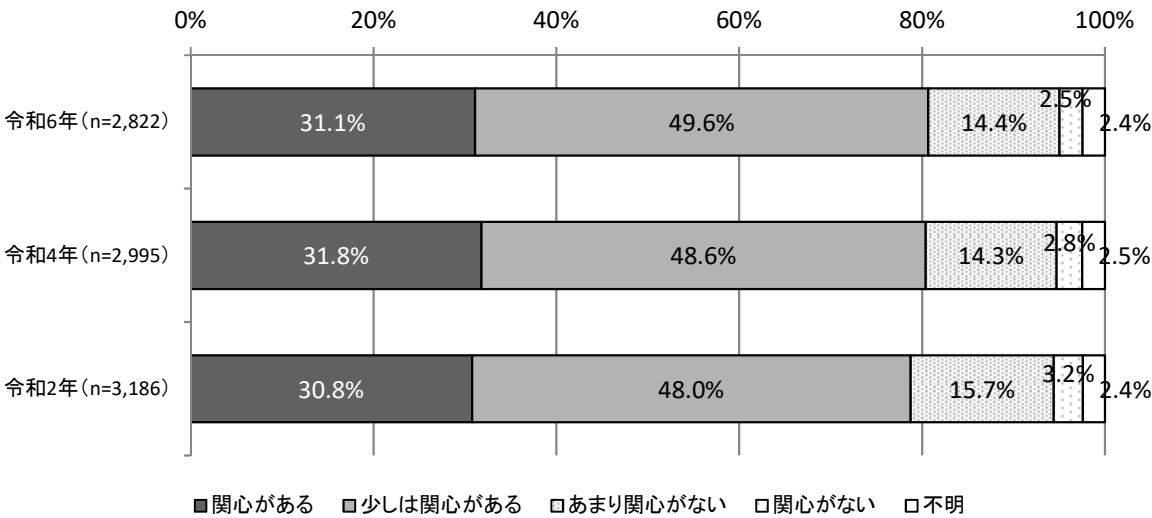
1 市政への関心

問 1 高崎市の市政に関心がありますか（4 段階で回答）

● 「関心がある」「少しは関心がある」の合計値が約 8 割

「少しは関心がある」（49.6％）が約 5 割で最も高く、「関心がある」（31.1％）と合わせると、8 割（80.7％）を占めることから、市政への関心は高いと言えます。

過去 2 回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。



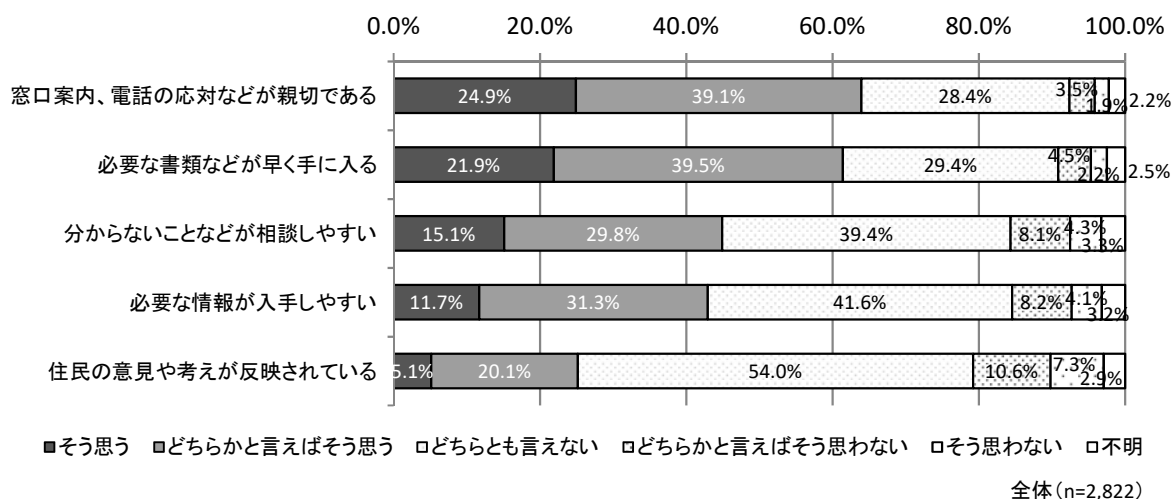
2 住民サービス

問2 高崎市の住民サービスについてどう思いますか（5段階で回答）

- 「窓口案内、電話対応が親切」、「必要な書類などが早く手に入る」は「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」の合計値が約6割で高い

「そう思う」は「窓口案内、電話の対応などが親切である」（24.9%）、「必要な書類などが早く手に入る」（21.9%）、次いで「分からないことなどが相談しやすい」（15.1%）となっています。

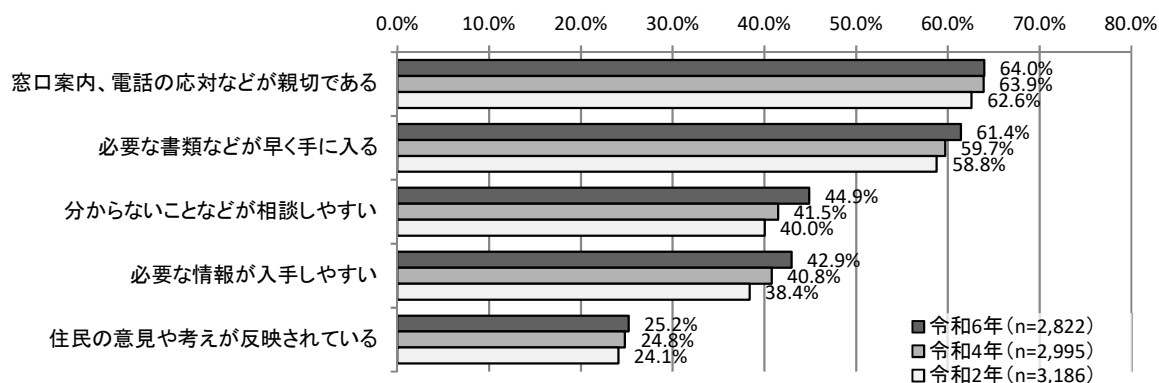
「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計値を見ると、「窓口案内、電話の対応などが親切である」（64.0%）、「必要な書類などが早く手に入る」（61.4%）の2項目が約6割で高く、次いで「分からないことなどが相談しやすい」（44.9%）、「必要な情報が入手しやすい」（43.0%）が4割強となっています。



◇経年分析

- 住民サービスの評価は、ほぼ同じ傾向

「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計値を見ると、過去2回の調査と似た傾向となっています。



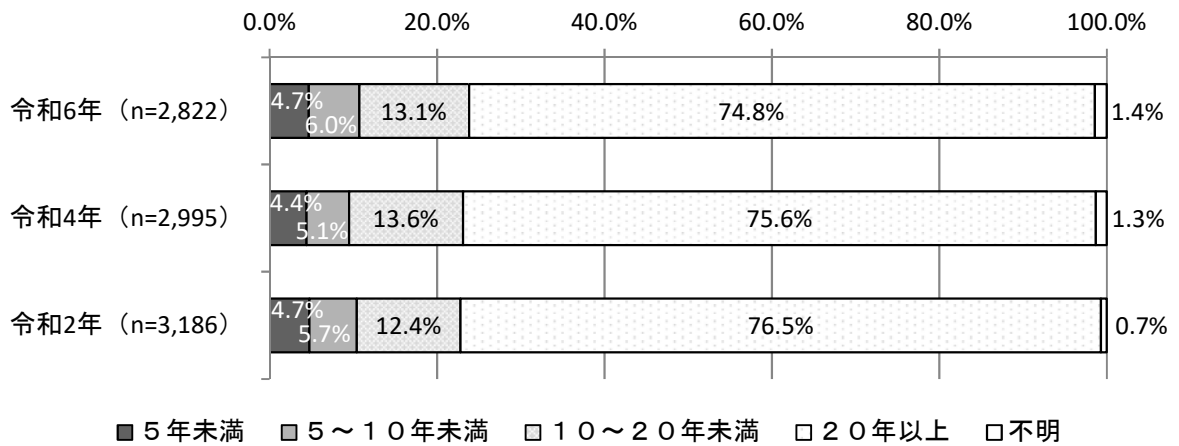
3 居住年数

問3 高崎市に通算で何年くらい居住していますか（1つだけ選択）

● 「20年以上」が7割以上

平成の合併前を含めた居住期間について、「20年以上」（74.8%）が7割以上で最も高くなっています。次いで「10～20年未満」（13.1%）が1割以上となっています。

過去2回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。



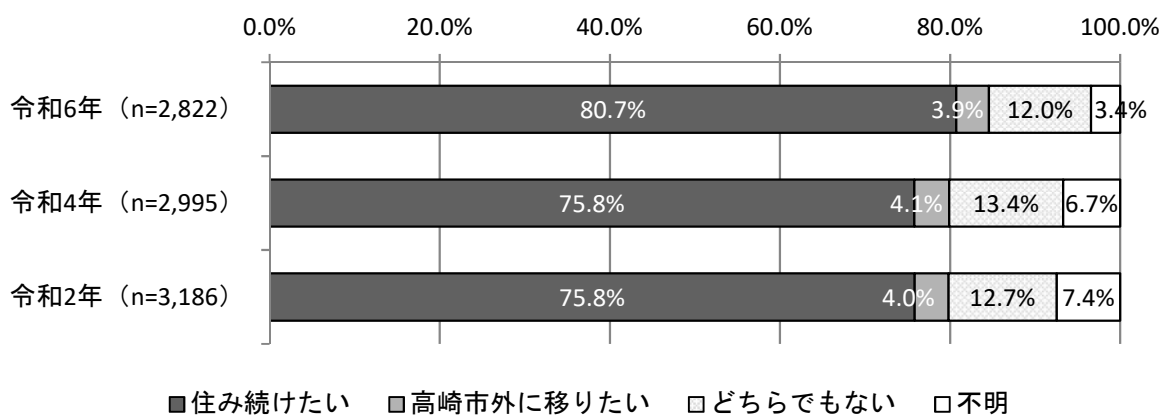
4 定住意識

問4 高崎市に住み続けたいと思いますか（1つだけ選択）

● 「住み続けたい」が8割

「住み続けたい」(80.7%)が最も高くなっています。次いで「どちらでもない」(12.0%)が1割以上となっています。

前回の調査と比較すると、「住み続けたい」が増えていることがわかります。



問4ー① 高崎市に住み続けたい理由（1つだけ選択）

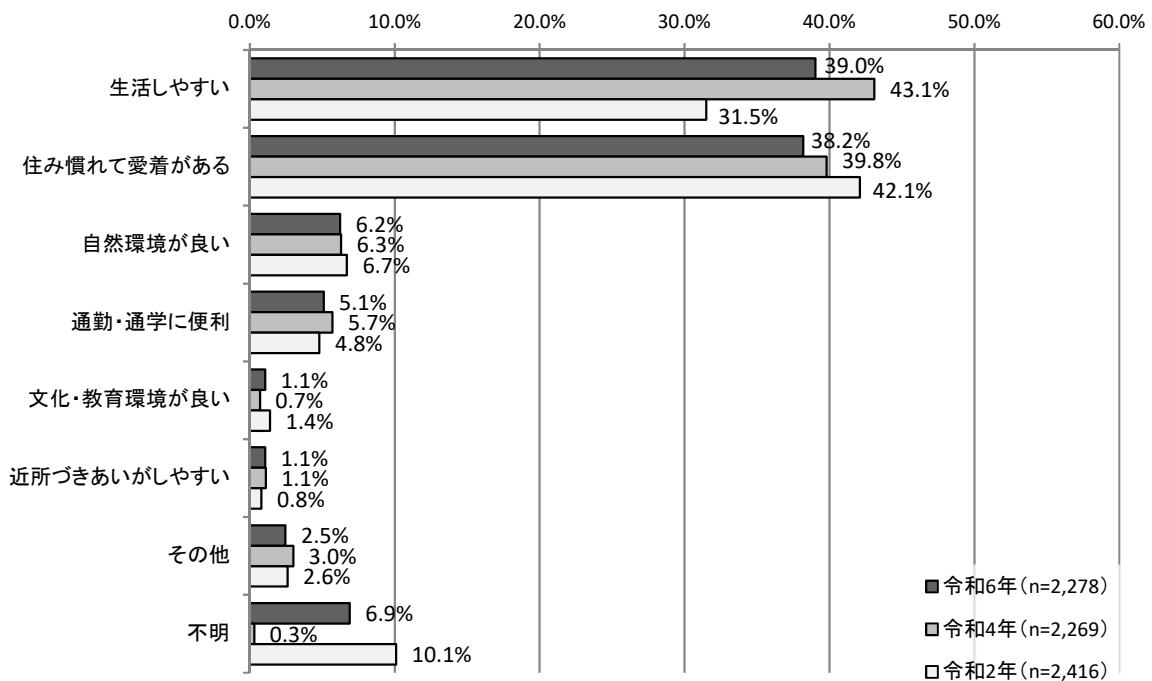
● 「生活しやすい」「住み慣れて愛着がある」の2項目が高い

問4で「住み続けたい」と回答した2,278人に「住み続けたい理由」を聞きました。

「生活しやすい」（39.0%）、「住み慣れて愛着がある」（38.2%）の2項目が高く、「自然環境が良い」（6.2%）が続きます。

前回の調査と比較すると、「生活しやすい」が低くなっていますが、

今回の調査では「生活しやすい」と「住み慣れて愛着がある」が同程度となっています。



問4ー② 高崎市外に移りたい理由（1つだけ選択）

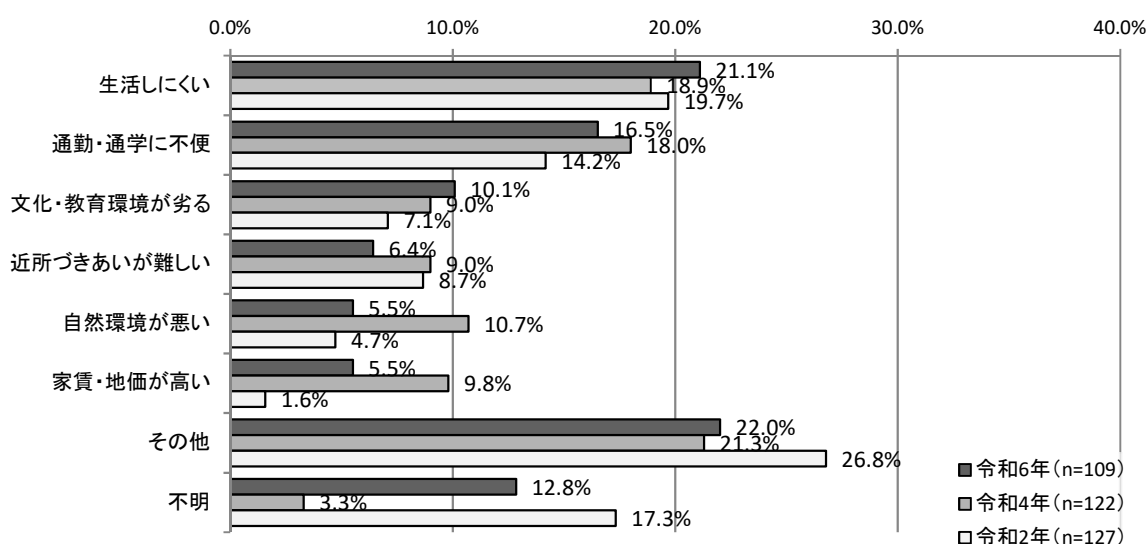
● 「生活しにくい」「通勤・通学に不便」の2項目が高い

問4で「高崎市外に移りたい」と回答した109人に「移りたい理由」を聞きました。

「その他」（22.0％）を除くと、「生活しにくい」（21.1％）が2割で最も高く、次いで「通勤・通学に不便」（16.5％）が高くなっています。

「その他」として、「実家に帰る」「定年後の移住」などの記述が複数見られます。

過去2回の調査と比較すると、「生活しにくい」が高くなっており、前回の調査と比較すると、「通勤・通学に不便」「近所づきあいが難しい」「自然環境が悪い」「家賃・地価が高い」は低くなりました。



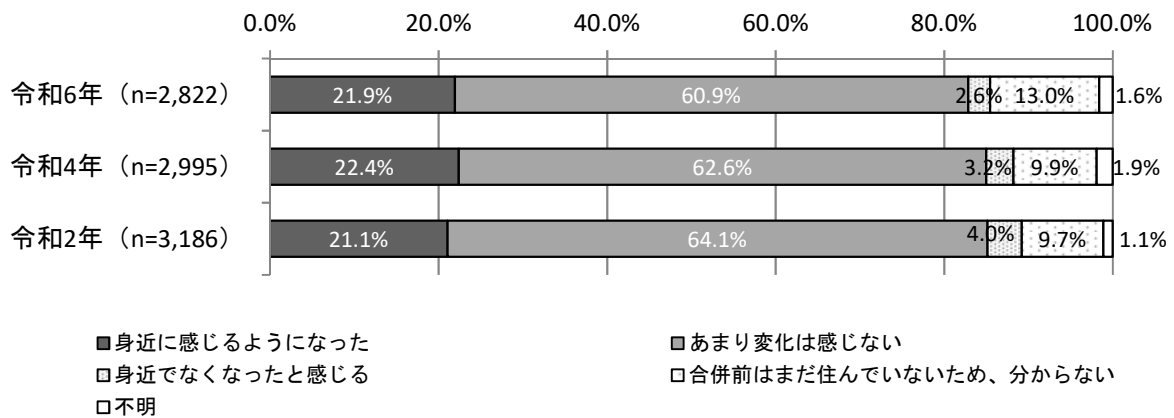
5 合併後の地域づくり

問 5ー① 合併前に比べて、自分の住んでいる旧市町村以外の高崎市内の地域を身近に感じるようになりましたか（1 つだけ選択）

● 「あまり変化は感じない」が6割、「身近に感じるようになった」が2割以上

「あまり変化は感じない」（60.9%）が6割で最も高く、次いで「身近に感じるようになった」（21.9%）が2割以上となっています。

過去2回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。

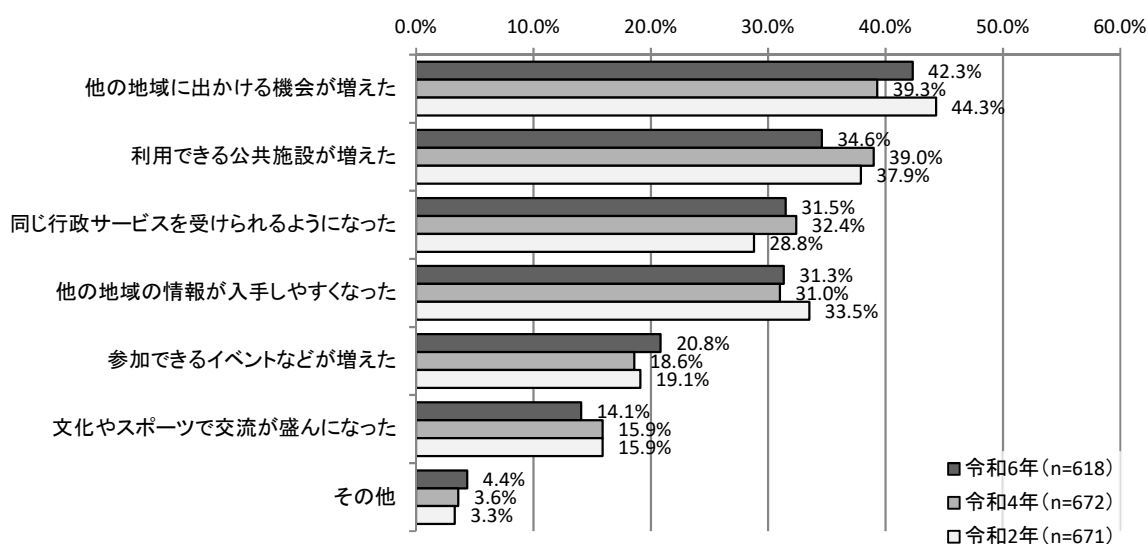


問 5ー② どのようなことで「身近に感じるようになった」と感じますか（複数選択可）

- 「他の地域に出かける機会が増えた」「利用できる公共施設が増えた」の2項目が高い
- 「他の地域に出かける機会が増えた」「参加できるイベントなどが増えた」が前回より高い

問 5ー①で「身近に感じるようになった」と回答した 618 人に「どのようなことで感じるか」を聞きました。

「他の地域に出かける機会が増えた」（42.3%）が4割で最も高く、次いで「利用できる公共施設が増えた」「同じ行政サービスを受けられるようになった」「他の地域の情報が入手しやすくなった」が3割以上となっています。



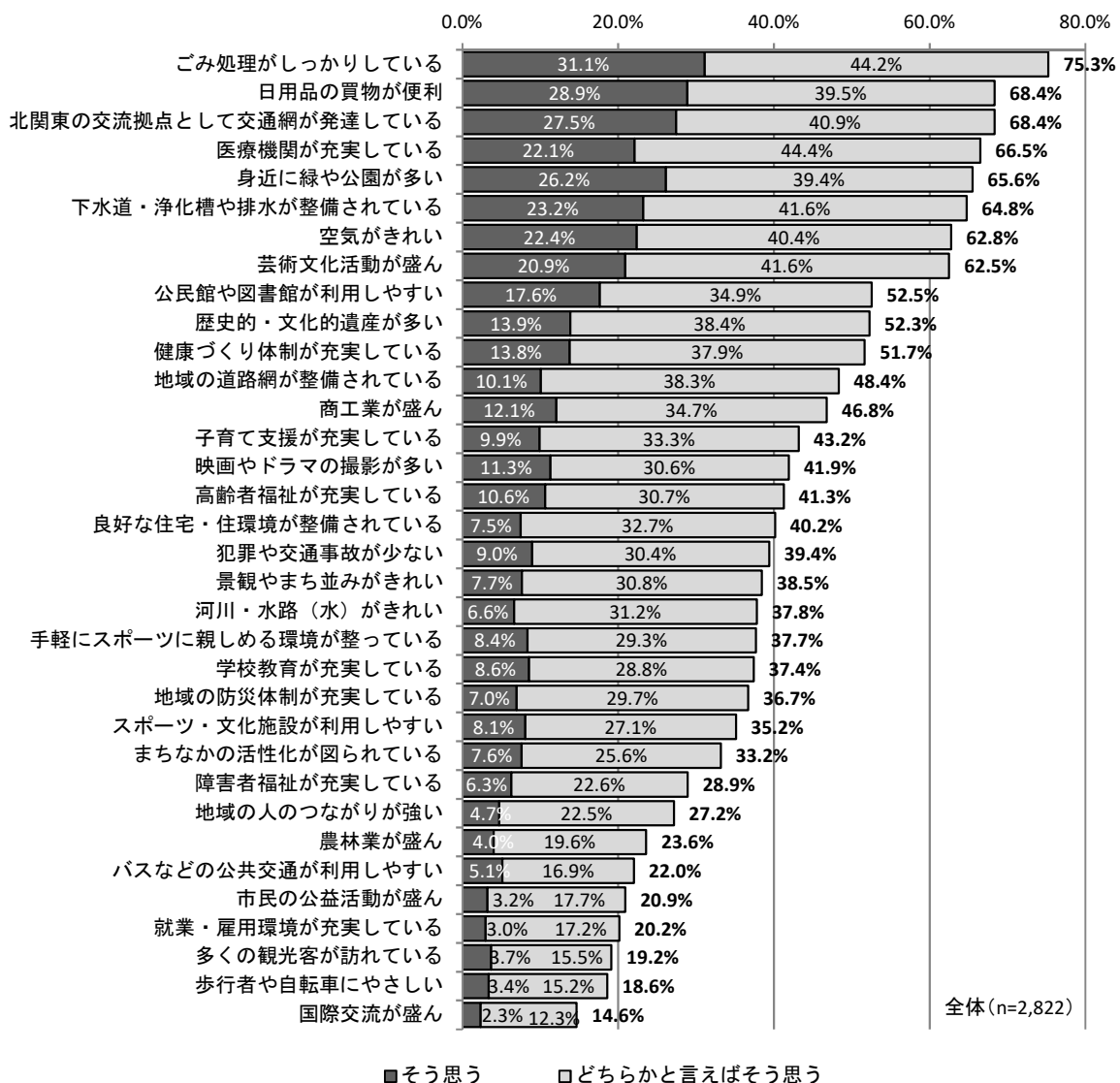
6 高崎市の印象

問6 高崎市の印象についてどう思いますか（5段階で回答）

- 「ごみ処理がしっかり」「日用品の買物が便利」「北関東の交流拠点」は「そう思う」が比較的高い

「そう思う」は「ごみ処理がしっかりしている」（31.1%）が最も高く、次いで「日用品の買物が便利」（28.9%）、「北関東の交流拠点」（27.5%）、「身近に緑や公園が多い」（26.2%）、「下水道・浄化槽や排水が整備されている」（23.2%）となっています。

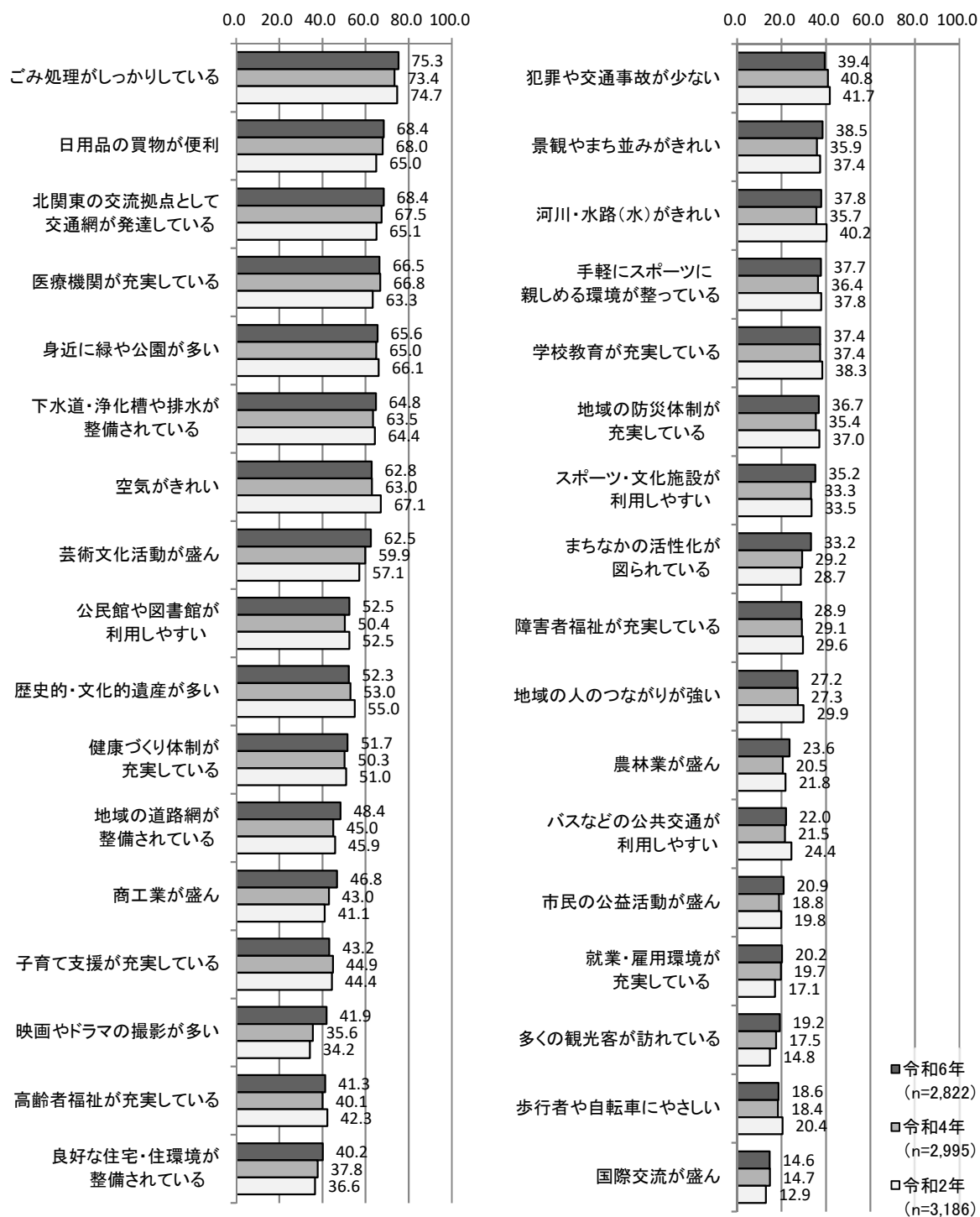
「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計値は、「ごみ処理がしっかりしている」（75.3%）が7割以上で最も高くなっています。また、上記5項目に「医療機関が充実している」（66.5%）、「空気がきれい」（62.8%）、「芸術文化活動が盛ん」（62.5%）を加えた8項目はいずれも6割以上で比較的高くなっています。



◇経年分析

- 「そう思う」「どちらかと言えばそう思う」の合計値に、大きな変化は見られない

「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」の合計値について、過去2回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。

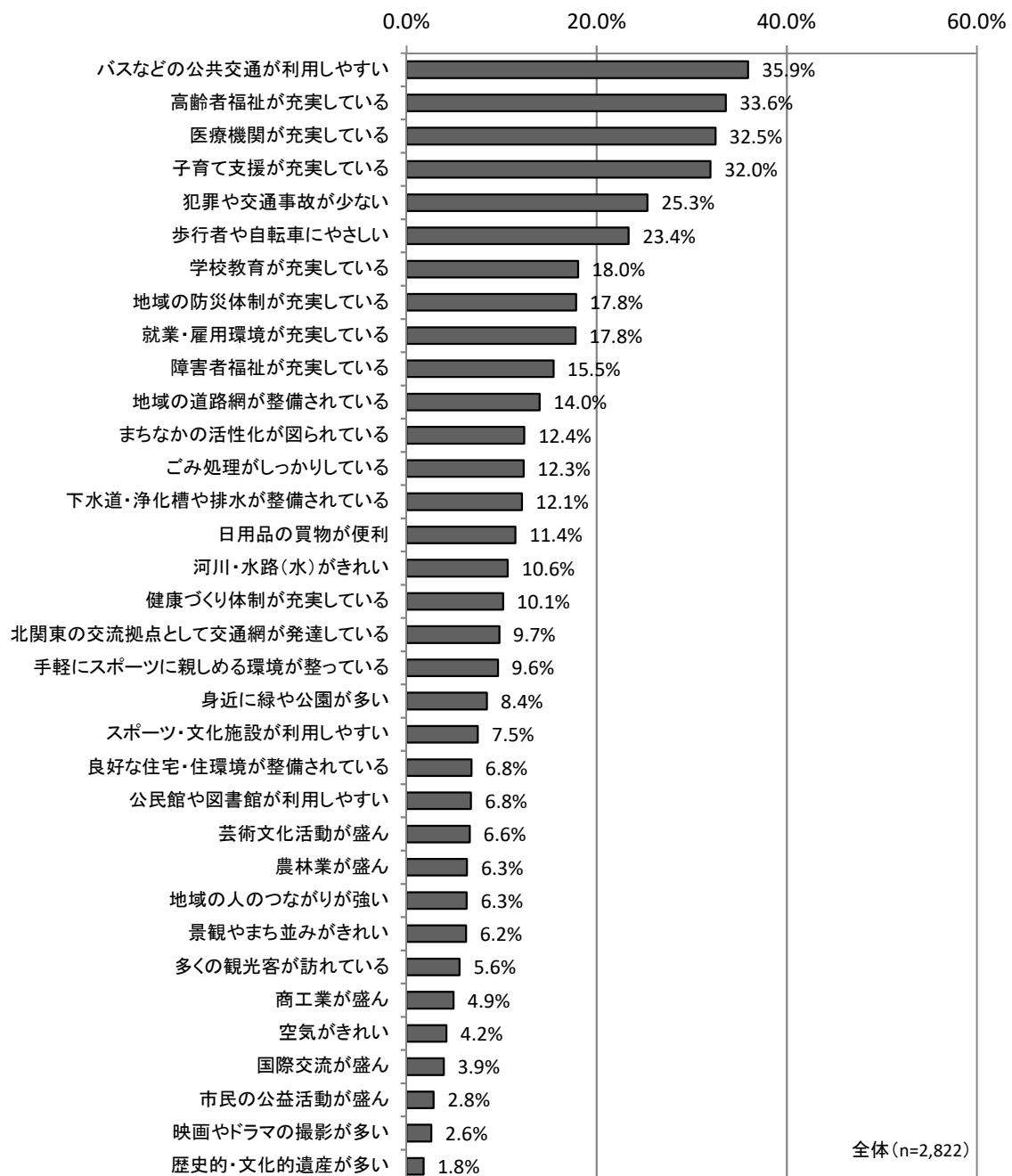


7 高崎市に望むもの

問7 特に高崎市が力を入れて取り組むべきことはどれですか(5選択可)

● 「公共交通」「高齢者福祉」「医療機関」「子育て支援」が高い

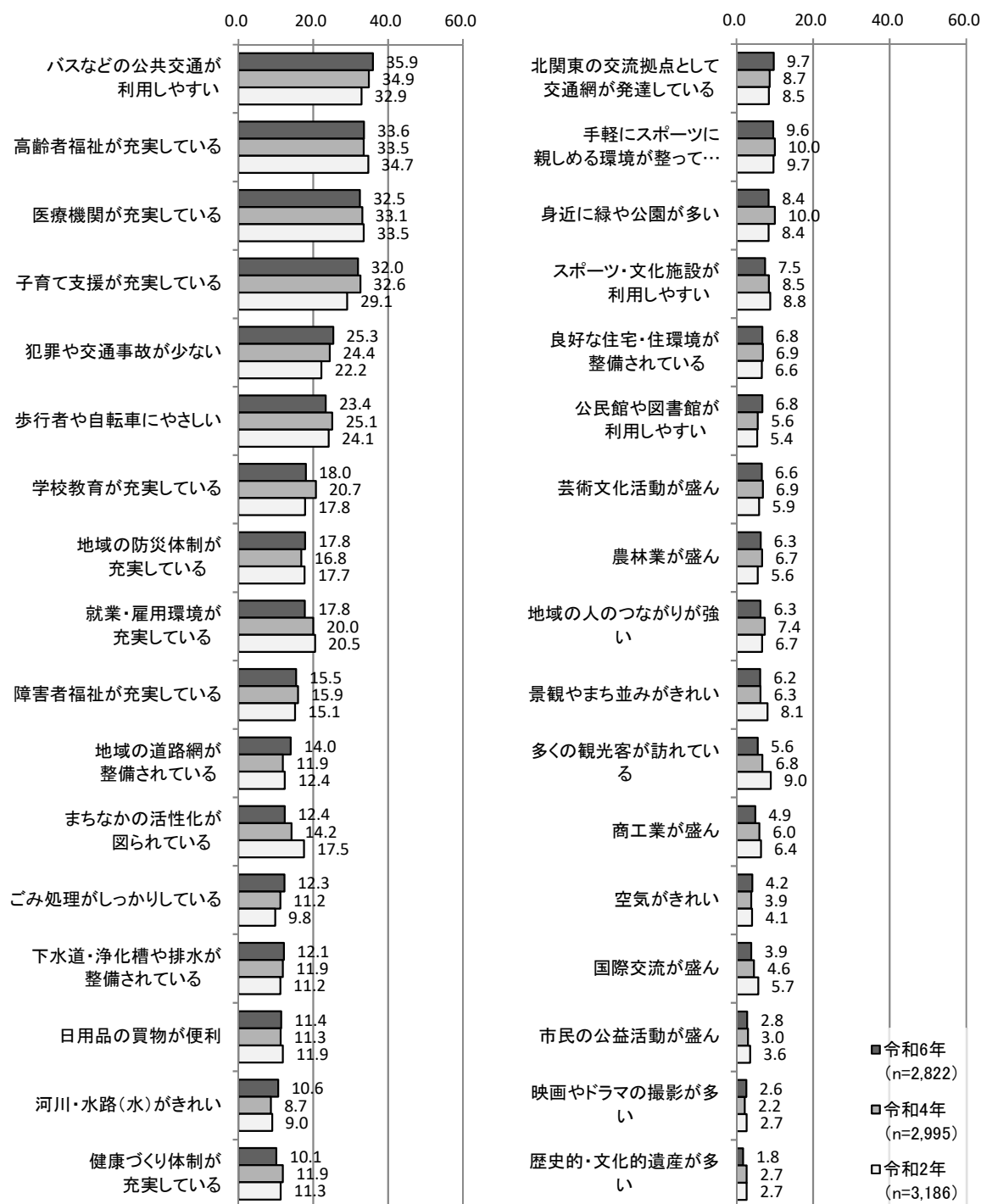
「バスなどの公共交通が利用しやすい」(35.9%)、「高齢者福祉が充実している」(33.6%)、「医療機関が充実している」(32.5%)、「子育て支援が充実している」(32.0%)の4項目が3割以上で同程度に高くなっています。



◇経年分析

- 高崎市に望むものに、大きな変化は見られない
- 「公共交通が利用しやすい」「犯罪や交通事故が少ない」は増加傾向

過去2回の調査と比較すると、いずれの項目も大きな変化は見られません。その中で「公共交通が利用しやすい」「犯罪や交通事故が少ない」は高くなる傾向です。



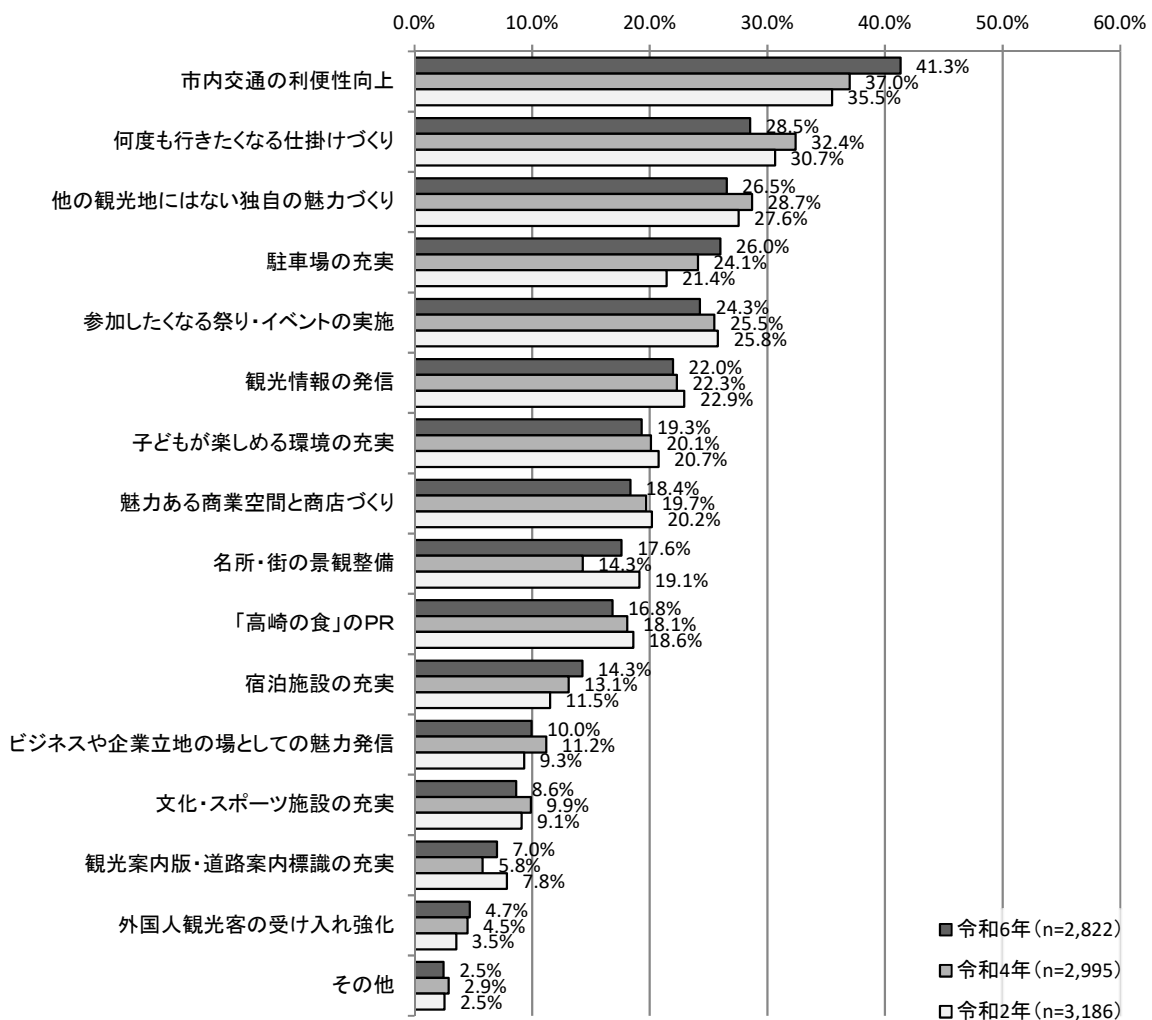
8 観光振興

問 8 高崎市の観光をより良くするために、特にどのようなことが必要だと思いますか（3 選択可）

● 「市内交通の利便性向上」が4割以上

「市内交通の利便性向上」（41.3%）が最も高く、次いで「何度も行きたくなる仕掛けづくり」（28.5%）が3割弱、「他の観光地にはない独自の魅力づくり」（26.5%）「駐車場の充実」（26.0%）が同程度となっています。

過去の調査と比較すると、「市内交通の利便性向上」「駐車場の充実」は増加傾向にあり、「仕掛けづくり」「魅力づくり」は減少しています。



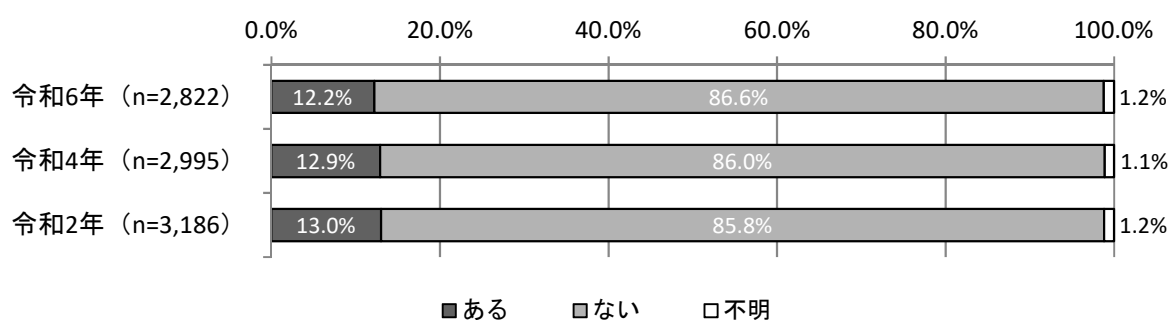
9 人権課題

問 9ー① 日常生活の中で、人権侵害を身近で見聞きしたり、受けたりしたことがありますか（1 つだけ選択）

● 「ある」が1割以上、「ない」が約9割

「ある」（12.2%）が1割以上、「ない」（86.6%）が約9割となっています。

前回調査と、ほぼ同じ傾向となっています。



問9-② それはどのような人権侵害ですか（複数選択可）

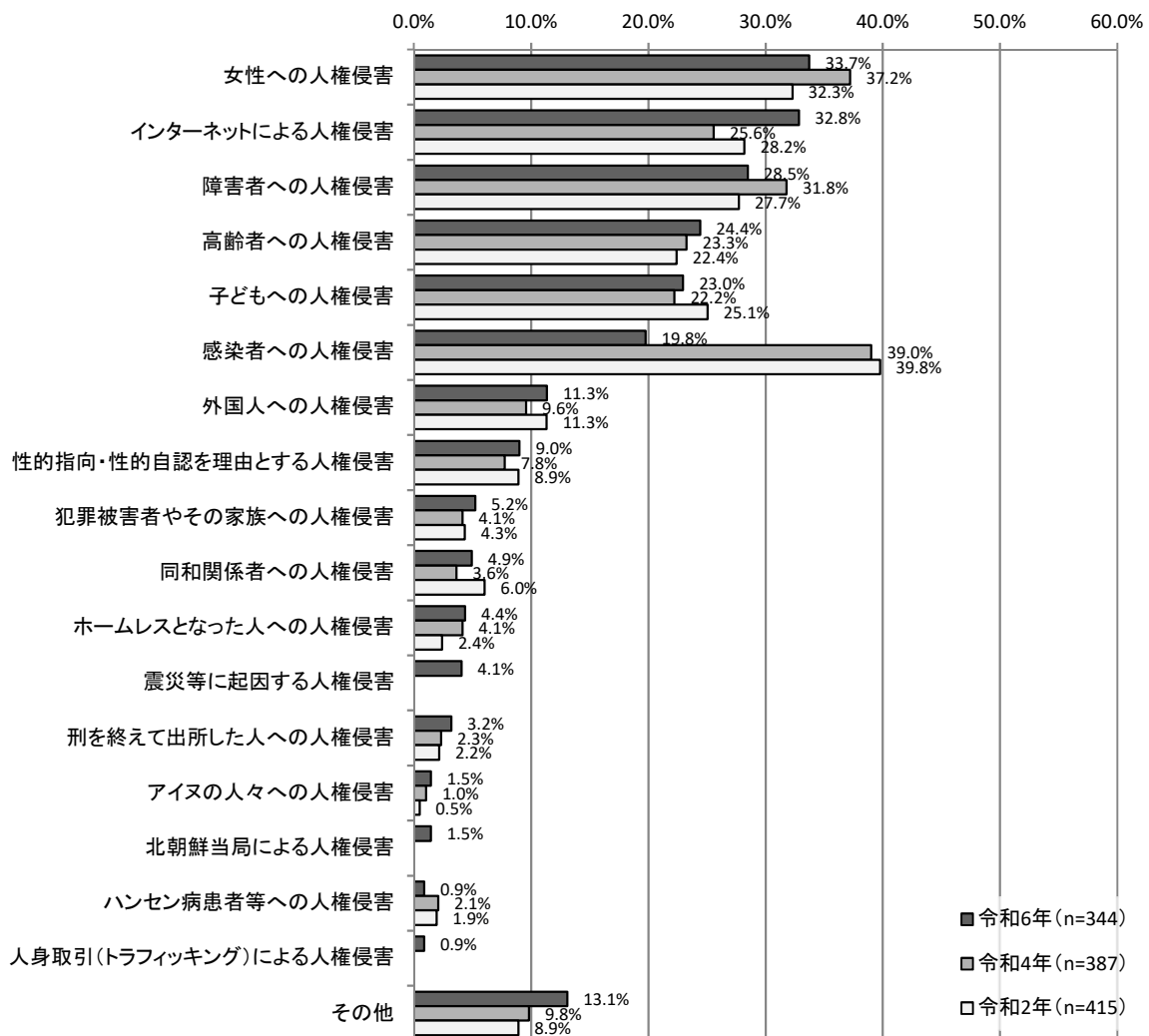
● 「女性への人権侵害」「インターネットによる人権侵害」が3割以上

問9-①で「ある」と回答した344人に「どのような人権侵害か」を聞きました。

「女性への人権侵害」（33.7%）、「インターネットによる人権侵害」（32.8%）、が3割以上で高くなっています。

過去2回の調査と比較すると、「女性への人権侵害」（33.7%）は低くなり、「インターネットによる人権侵害」（32.8%）、「高齢者への人権侵害」（24.4%）、「子どもへの人権侵害」（23.0%）は高くなりました。

「感染者への人権侵害」の減少は、過去2回がコロナ禍の影響によるものと見られます。



※「震災等に起因する人権侵害」「北朝鮮当局による人権侵害」「人身取引（トラフィッキング）による人権侵害」は令和6年から設定

※「ハンセン病患者等への人権侵害」は令和4年まで「HIV感染者・ハンセン病患者等への人権侵害」として設定

※「感染者への人権侵害」は令和4年まで「新型コロナウイルス感染症に関連する人権侵害」として設定

10 市民公益活動

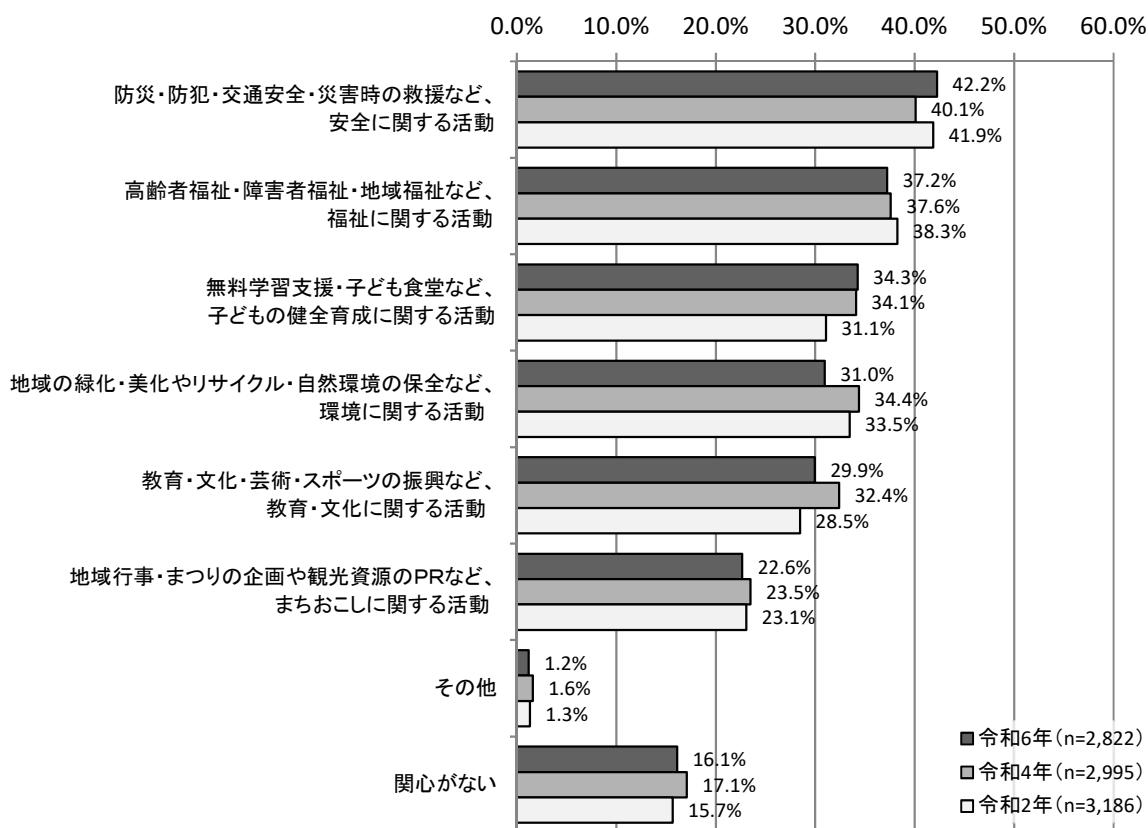
問 10ー① 町内会活動やボランティア活動などの公益活動に関心がありますか（複数選択可）

- 「安全に関する活動」「福祉に関する活動」が高い
- 「関心がない」が1割以上

「防災・防犯・交通安全・災害時の救援など、安全に関する活動」（42.2%）が4割以上、「高齢者福祉・障害者福祉・地域福祉など、福祉に関する活動」（37.2%）、「無料学習支援・子ども食堂など、子どもの健全育成に関する活動」（34.3%）、「地域の緑化・美化やリサイクル・自然環境の保全など、環境に関する活動」（31.0%）と3項目が3割以上となっています。

一方、「関心がない」（16.1%）が1割以上となっています。

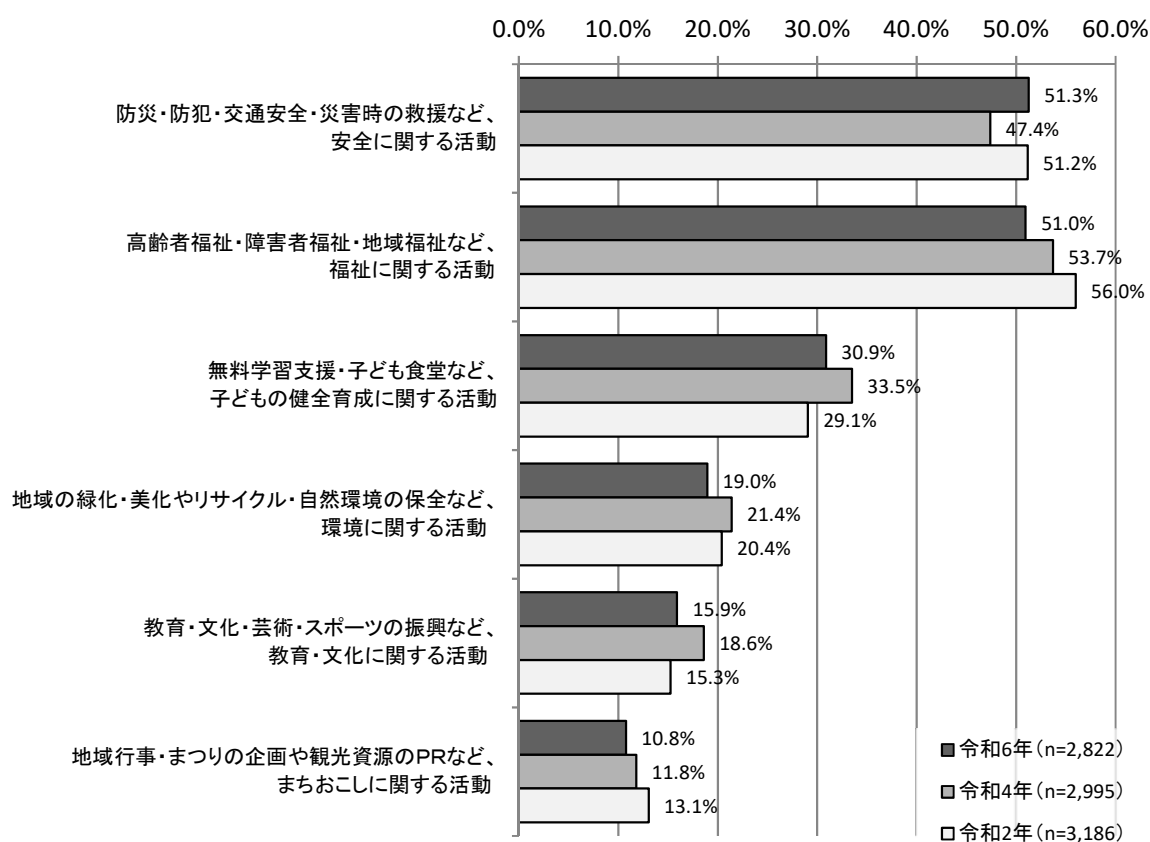
過去2回の調査と比較すると、大きな変化は見られませんが、「高齢者福祉・障害者福祉・地域福祉など、福祉に関する活動」は若干低くなる傾向が見られます。



問 10－② 今後重要になるとと思われる活動（2 選択可）

● 「安全に関する活動」「福祉に関する活動」が高い

「防災・防犯・交通安全・災害時の救援など、安全に関する活動」（51.3%）が最も高く、次いで「高齢者福祉・障害者福祉・地域福祉など、福祉に関する活動」（51.0%）となっており、上記 2 項目が高くなっています。

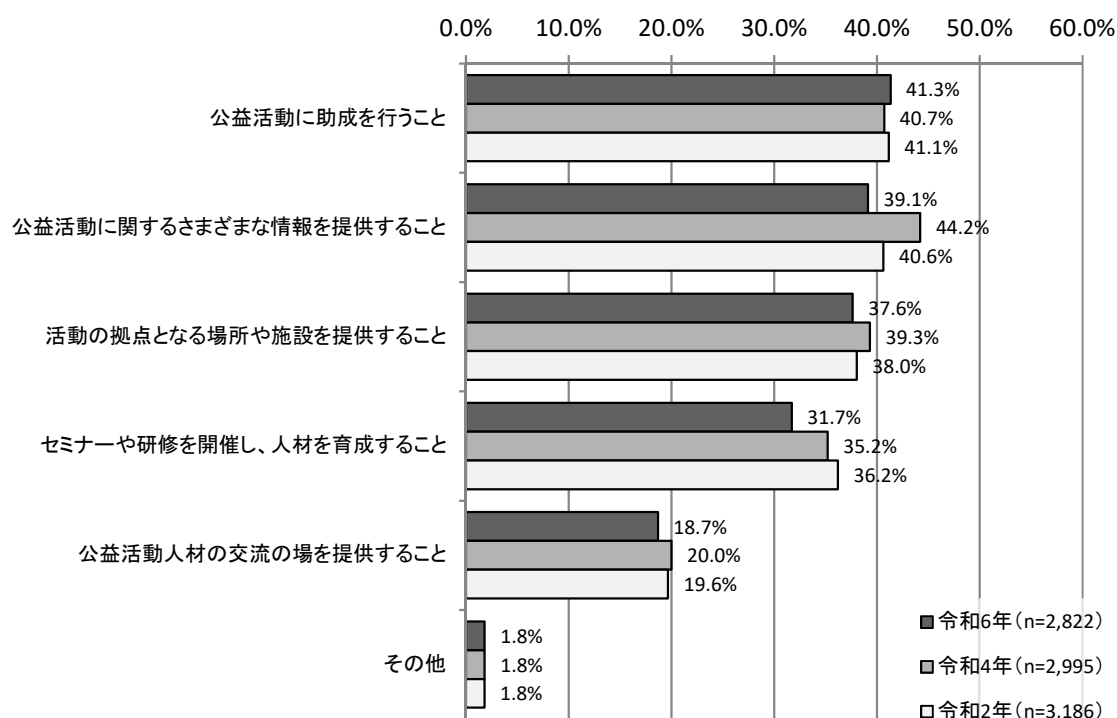


問 10ー③ 公益活動を広げるために、高崎市は何をする必要があると思いますか（2 選択可）

● 「助成」「情報提供」が約 4 割

「公益活動に助成を行うこと」（41.3%）が最も高く、「公益活動に関するさまざまな情報を提供すること」（39.1%）が約 4 割、次いで「活動の拠点となる場所や施設を提供すること」（37.6%）が高くなっています。

過去 2 回の調査と比較すると、「セミナーや研修を開催し、人材を育成すること」が減少傾向にあります。



※「公益活動人材の交流の場を提供すること」は令和 4 年まで「公益活動への参加を呼び掛けること」として設定

11 災害への備え

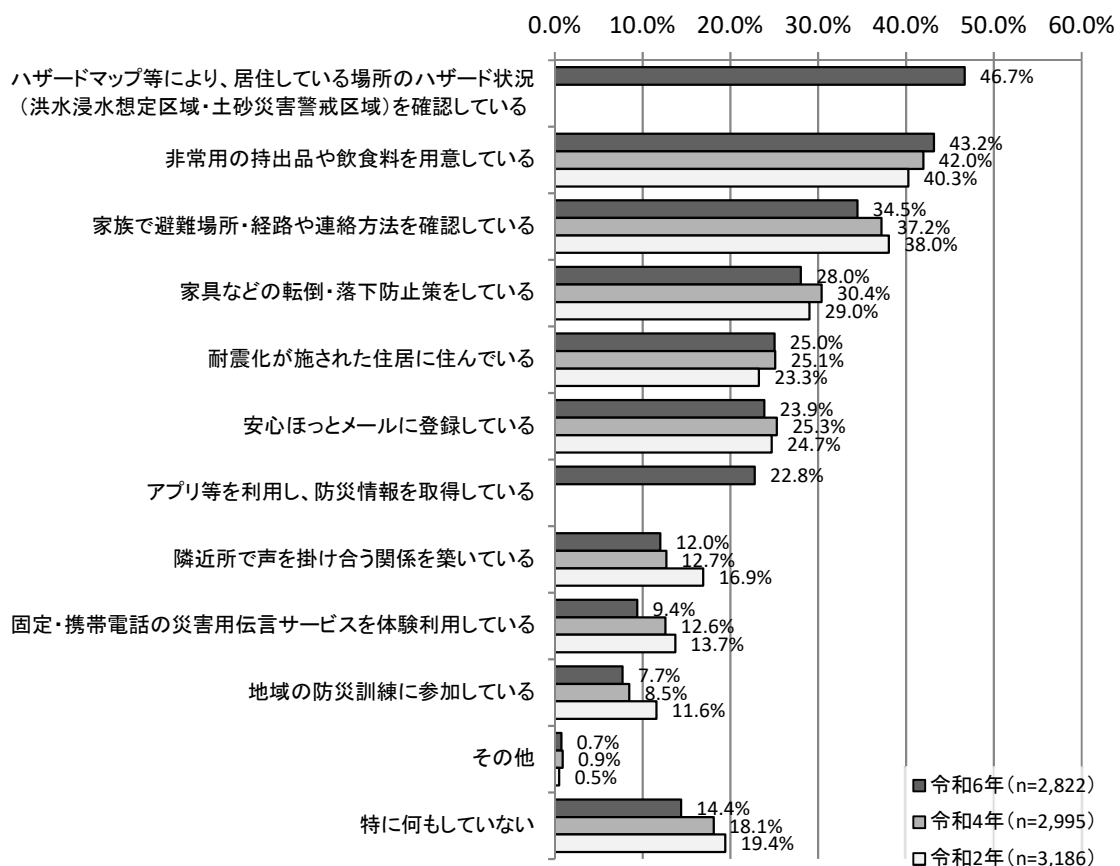
問 11 災害に備えてどのようなことをしていますか（複数選択可）

- 「ハザード状況を確認」「非常用持出品・飲食料を用意」の2項目が高い
- 「特に何もしていない」が1割以上

「居住している場所のハザード状況を確認している」（46.7%）「非常用の持出品や飲食料を用意している」（43.2%）が4割以上と高く、次いで「家族で避難場所・経路や連絡方法を確認している」（34.5%）が3割以上、「家具などの転倒・落下防止策をしている」（28.0%）が約3割となっています。

一方、「特に何もしていない」（14.4%）が1割強となっています。

過去2回の調査と比較すると、「非常用の持出品や飲食料を用意している」が増加傾向にあります。



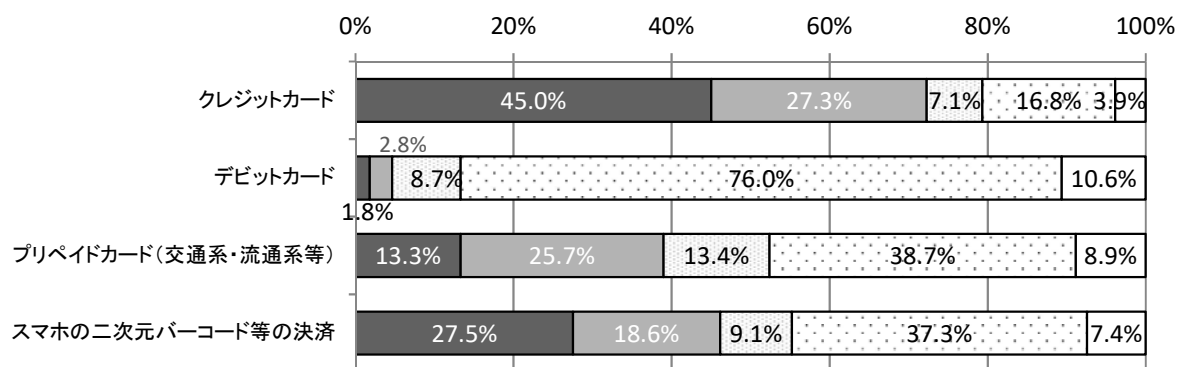
※「ハザードマップ等により、居住している場所のハザード状況（洪水浸水想定区域・土砂災害警戒区域）を確認している」、「アプリ等を利用し、防災情報を取得している」は令和6年から設定

12 キャッシュレス決済

問 12ー① キャッシュレス決済について、どのような種類の決済を日常的に利用していますか（1つだけ選択）

● 「クレジットカード」が4割以上

「クレジットカード」（45.0%）が4割以上で最も高くなっています。次いで「スマホの二次元バーコード等の決済」（27.5%）となっています。



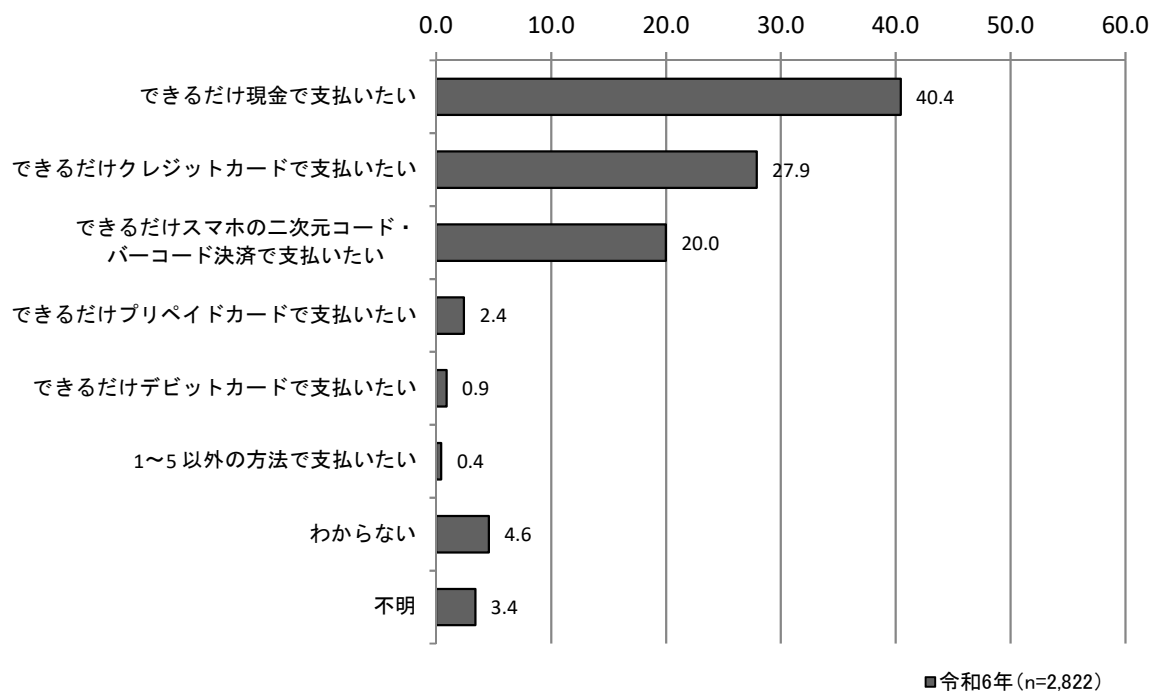
全体 (n=2,822)

■よく利用している □ときどき利用している □ほとんど利用しない □全く利用しない □不明

問 12-② 商品やサービスの購入について、どのような支払い手段を希望しますか（1つだけ選択）

● 「現金で支払いたい」が4割

「できるだけ現金で支払いたい」(40.4%)が4割で最も高くなっています。次いで「できるだけクレジットカードで支払いたい」(27.9%)、「できるだけスマホの二次元コード・バーコード決済で支払いたい」(20.0%)となっています。



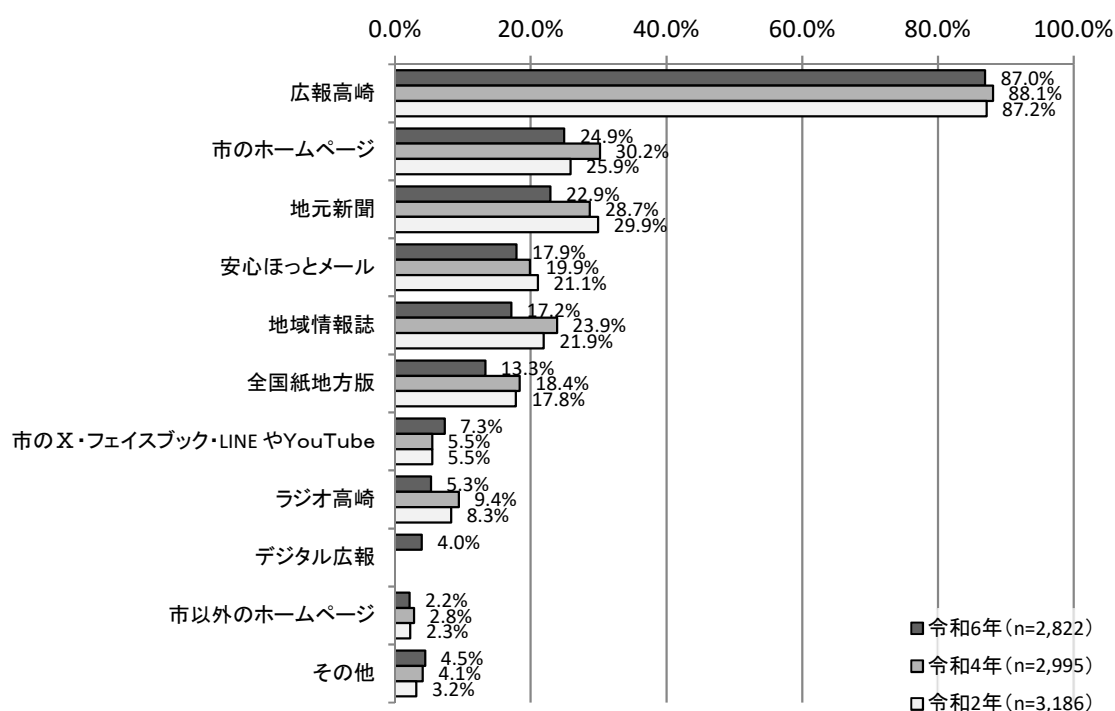
13 市の情報入手

問 13 高崎市の情報を何から得ていますか（複数選択可）

● 「広報高崎」が約 9 割

「広報高崎」（87.0％）が約 9 割で最も高くなっています。次いで「市のホームページ」（24.9％）、「地元新聞」（22.9％）となっています。

過去 2 回の調査と比較すると、「地元新聞」が減少傾向です。



※「デジタル広報」は令和 6 年から設定

※「市のX・フェイスブック・LINE やYouTube」は令和 4 年まで「市のツイッター・フェイスブックや YouTube」として設定

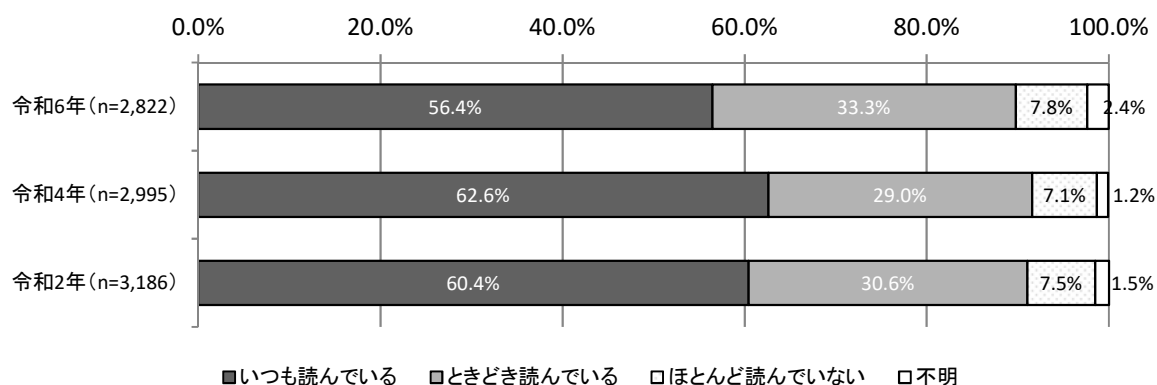
14 広報高崎

問 14－①「広報高崎」を読んでいますか（3段階で回答）

- 「いつも読んでいる」「ときどき読んでいる」の合計値が約9割

「いつも読んでいる」(56.4%)が5割以上で最も高く、「ときどき読んでいる」(33.3%)を合わせると、約9割(89.7%)を占めることから、ほとんどの市民が「広報高崎」を読んでいると言えます。

過去2回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。

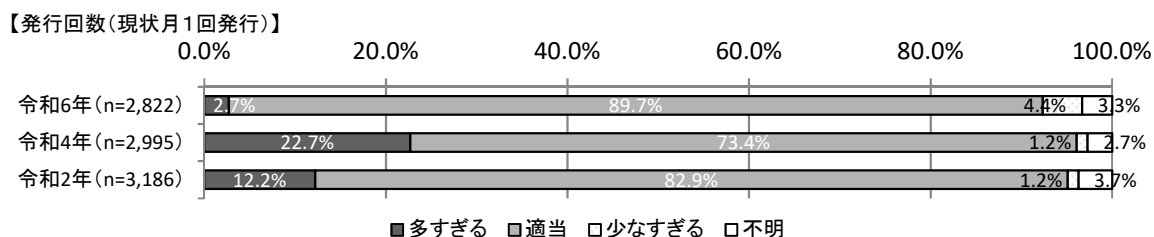
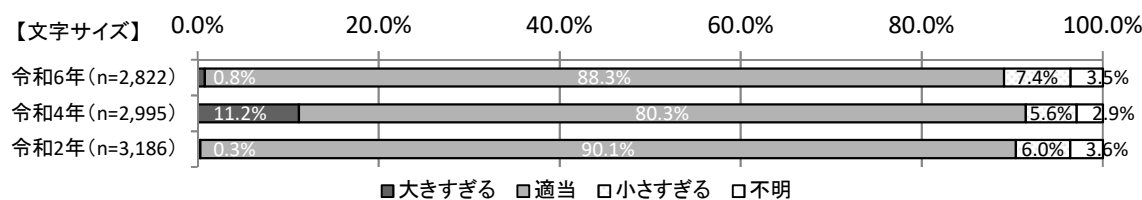
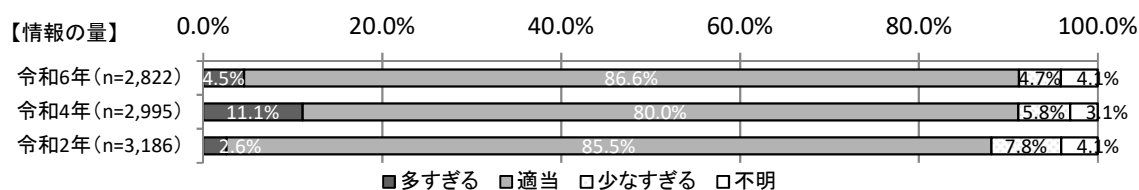
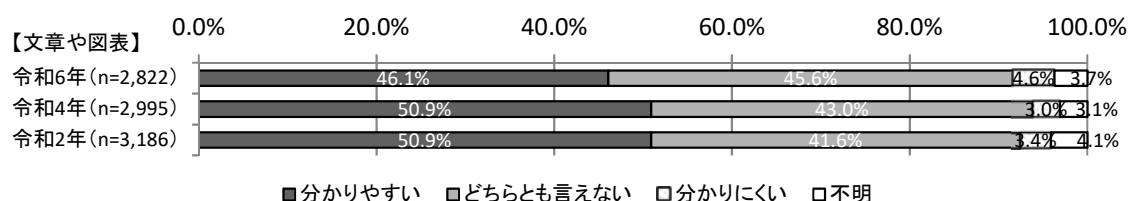
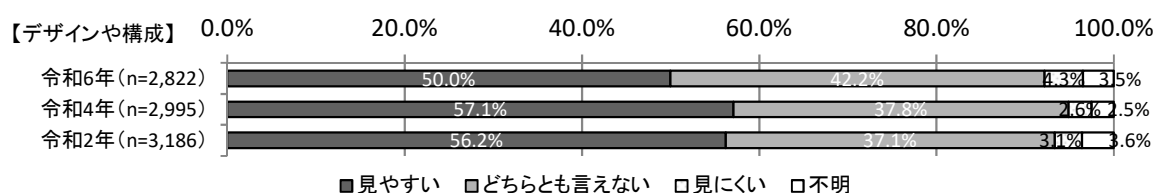


問 14ー②「広報高崎」の内容やデザインをどう感じていますか（3段階で回答）

● 「広報高崎」の内容やデザインは高い評価を維持

「デザインや構成」「文章や図表」は「見やすい・分かりやすい」が最も高く、「デザインや構成」（50.0％）は5割となっています。

「情報の量」「文字サイズ」「発行回数」はいずれも「適当」が最も高く、「情報の量」（86.6％）、「文字サイズ」（88.3％）、「発行回数」（89.7％）は8割以上を占めています。過去2回の調査と比較すると、すべての項目で変動がありました。これは、発行回数を月1回にしたことや紙面デザインの変更によるものと見られます。



※発行回数は令和6年度より月1回に変更、過去年度は月2回発行

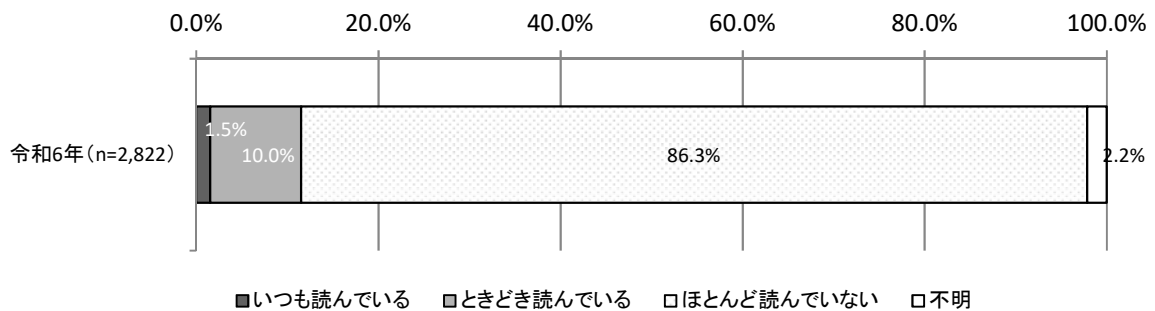
15 デジタル広報

問 15－① 「デジタル広報」を読んでいますか（1 つだけ選択）

● 「ほとんど読んでいない」が8割以上

「ほとんど読んでいない」（86.3%）が最も高くなっています。

「いつも読んでいる」（1.5%）「ときどき読んでいる」（10.0%）の合計値は1割となります。

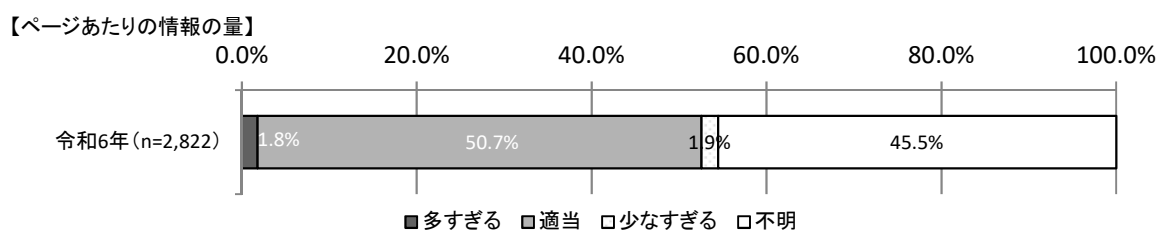
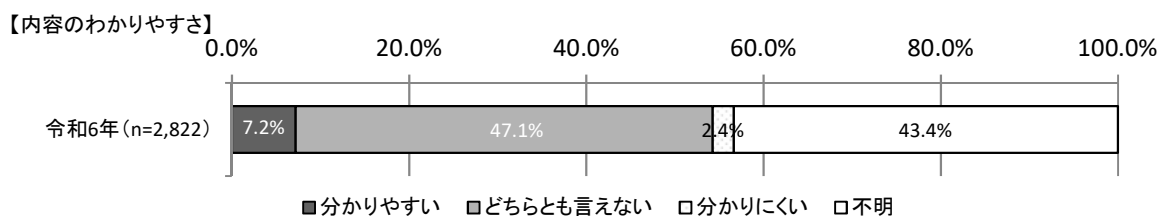
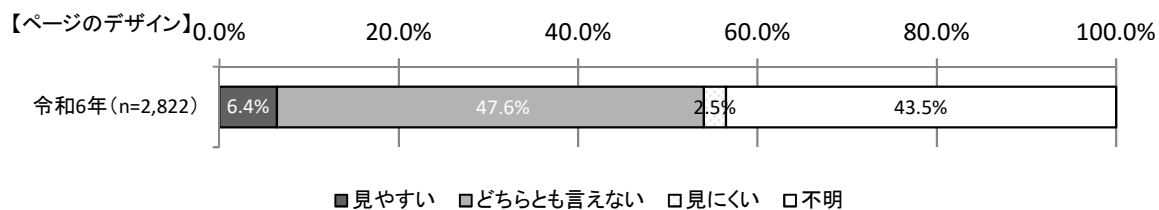


※「デジタル広報」は令和6年度から実施

問 15ー②「デジタル広報」の内容やデザインについてどう感じていますか。（3段階で回答）

● 「どちらとも言えない」が約4割

「ページのデザイン」の「見やすい」（6.4%）、「内容のわかりやすさ」の「分かりやすい」（7.2%）、「情報の量」の「適当」（50.7%）となっています。



16 市のホームページ

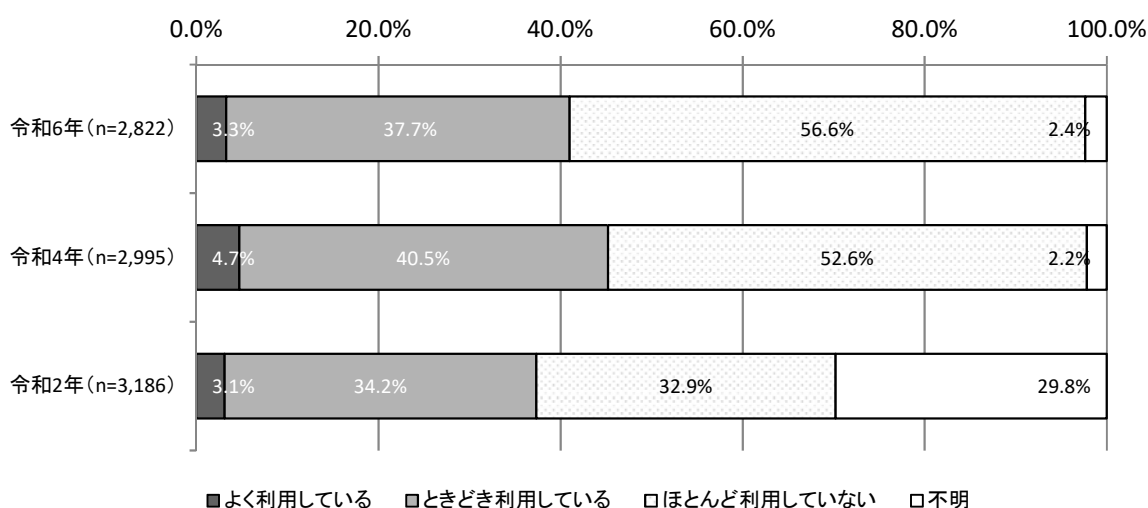
問 16ー①高崎市のホームページを利用していますか（1 つだけ選択）

- 「利用している」が4割、「利用していない」が5割以上
- 「利用している」は同程度

「ほとんど利用していない」（56.6%）が最も高く、次いで「ときどき利用している」（37.7%）となっています。

「よく利用している」（3.3%）と「ときどき利用している」（37.7%）の合計値（41.0%）は4割となります。

前回の調査と比較すると、大きな変化は見られません。



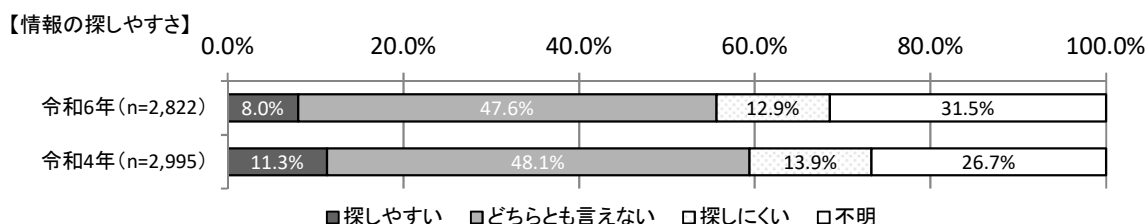
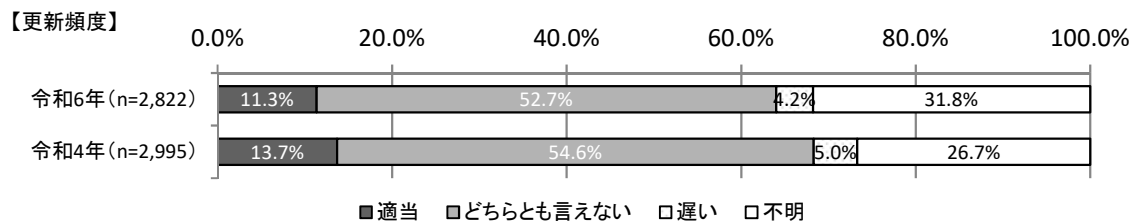
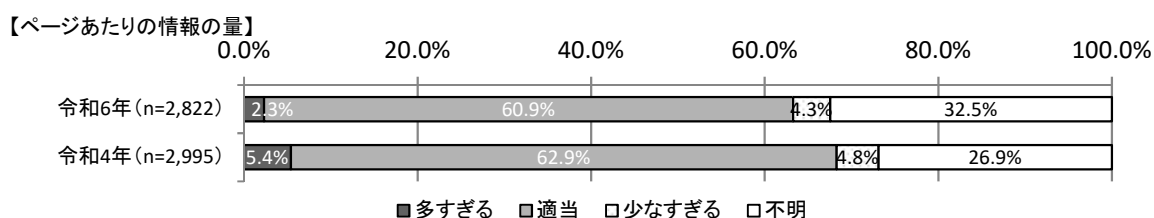
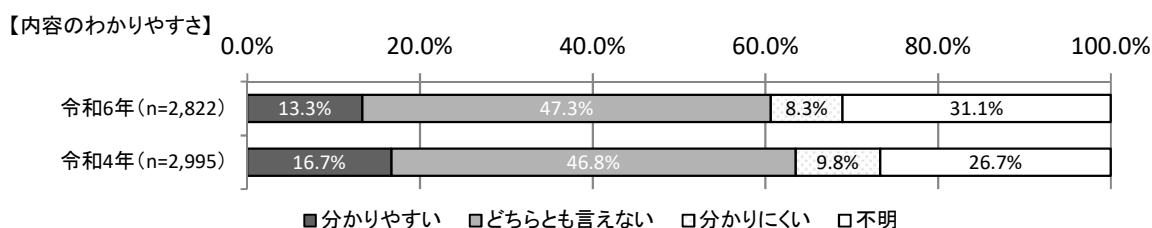
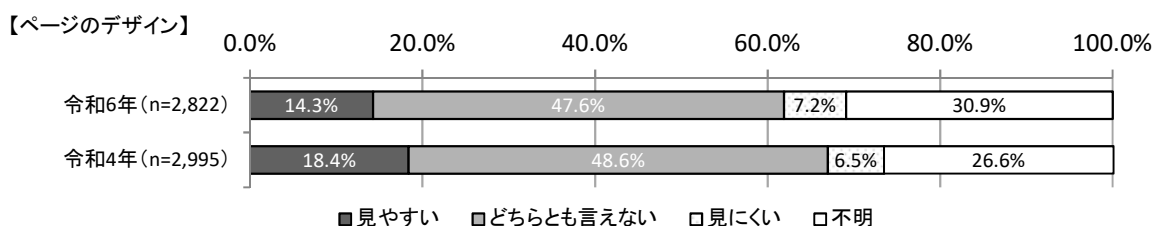
※令和2年の「不明」には、今回にはない選択肢「インターネットを使えるが、市のホームページは利用したことがない」と「インターネットを使えない」を含む

問 16-②「ホームページ」の内容やデザインをどう感じていますか（3段階で回答）

● 「どちらとも言えない」が約半数

「ページのデザイン」の「見やすい」（14.3%）、「内容のわかりやすさ」の「分かりやすい」（13.3%）、「情報の量」の「適当」（60.9%）、「更新頻度」の「適当」（11.3%）、「探しやすさ」の「探しやすい」（8.0%）となっています。

前回の調査と比較すると、「見にくい」「分かりにくい」「探しにくい」は同程度となっています。



※「問 16-②」は令和4年から設定

自由記述

自由記述欄に多数の声が寄せられました。その中から個人的な要望、誹謗中傷、高崎市以外の機関や組織に関するものなどを除いた主なものを掲載します。なお、すでに高崎市として行っている検討や取り組みなどとの関連は考慮していません。

- ・子育て支援と高齢者福祉にもっと力を入れて欲しい。
- ・警察と連携して、防犯強化を周知していただきたいです。
- ・全員でないが、生活保護受給者が遊興、喫煙、飲酒など。適切な給付を。非課税世帯だけの給付金も反対。
- ・生活が多様化しているので、ゴミ出しの時間を柔軟に。
- ・とても生活しやすく安心して暮らしている。より良い発展の為に、市政に関心を持ち続けていきたい。
- ・子供の遊ぶ公園の遊具の修繕、草刈りをしてほしい。
- ・学校の水泳について、夏場は暑すぎてプールに入れない。スイミングスクールと提携した水泳学習を。
- ・高齢者・障害者の無料タクシーが欲しい。
- ・避難先としても、小中学校の体育館に空調を。
- ・大学、企業を誘致し都市部流出しない仕組みを。
- ・市の魅力（食・芸術・歴史・文化）を全国に発信してほしい。
- ・ワクチンの安全性や放射線量について、安全基準やプロセスに則って、市民の安全を真摯に考えてほしい。
- ・市ホームページに色を使ってもっと見やすくしてほしい。
- ・3歳未満の保育料無料の実施を検討してほしい。
- ・地域により、デリバリーやwi-fiがなく、暮らしにくい。
- ・公園にバスケットボールのリングを。
- ・有名企業や大学が少ないので、未来の構想に期待
- ・公共施設にWIFIが無い。インバウンド向けの最低条件。
- ・不法外国人が入り込まない様にしてほしい。
- ・市民税の減税を行い、市経済を更に活性化してほしい。
- ・助成や申請手続きを簡素・臨機応変にしてほしい。
- ・地域活動するのに、現役世代のため日曜、夜など柔軟にすべき。政策を地域に丸投げ、上意下達が多い。
- ・総合病院が少ないので、充実させていただきたい。
- ・宿泊型産後ケアの充実や3歳未満保育料無償化。学童保育の充実や公園、子供が外で遊べる場所。子育て支援に注力していることをアピールしたら子育て世帯の転入に繋がる。
- ・群馬地区北部の下水道情報を早く知りたい。
- ・町内の環境美化は税金でやってほしい。休日は休みたい。
- ・ぐるりんが遅れるので、増便や専用道路の整備を。
- ・バス運転手の態度や運転マナーに大変不満。車のドライバーも歩行者に無礼。市として熟考していただきたい。
- ・治安が悪化。車や鉄くず買取業の外国人がしつこくて怖い。知人の小学校では、保護者のお迎えが必要になっている。
- ・市街地マンションが建ちすぎている。治安が心配。
- ・鳥川プロジェクトや高崎まつりが楽しみ。
- ・アンケート項目に[わからない]を追加してほしい。
- ・問12の選択肢に選べる項目がなかった。
- ・多くの街に訪れたが、高崎はトータルして良い街だと実感。メディアに出ると誇らしい。芸術劇場、アリーナは活用されており、音楽センターは歴史的建物としての見学を。
- ・川沿いの整備、街灯の整備、交通渋滞緩和
- ・外国人への生活保護は適用されないとの最高裁判決あり。市としても自重してほしい。また、負担なしの国民健康保険制度もやめてほしい。
- ・もっと商業施設を増やして欲しい。
- ・子育て支援の充実。クリスマスマーケットやってほしい。
- ・自転車用のラインが車道横にあり、自転車をはみ出て危険。通れる幅があると安全。雑草を避けようとする危険。
- ・九州から来て2年目。災害も少なくとても住みやすい。
- ・障害者に優しいを目指してほしい。生活保護者に対して市役所で恫喝のような対応を見た。酷いと思う。
- ・街路樹剪定や除草の頻度を増やしてほしい。大きくならない樹種を選んでほしい。雑草が景観を害している。町内会へ補助金を支給し、除草作業を奨励してはどうか。
- ・乱暴な運転が多いので取り締まりを。狭く危ない道の整備。
- ・有料でも未就学児が遊べる施設を増やしてほしい。
- ・県の中心核な役割で公共機関も充実。都心へのアクセスが便利、災害も少なく人情があり住み心地は良い。
- ・市民サービスに尽力してください。
- ・母子世帯への支援が少ない。手続きも簡素化を。子育て支援施設より、母子家庭に寄り添ってほしい。
- ・山道が多い。定期的に巡回して伐採を。
- ・お年寄るりん人に人が乗っていない。
- ・災害が少ないので、被災地の方に空き家移住を。
- ・映画の街なのに、映画館が潰れそうな勢い！心配です。
- ・新しい施設より、既存施設の活性化を。
- ・キャンプパークジョイナスのほかにもキャンプ場を。

- ・若者に対する支援。賃金あげとかアピールしてほしい！
- ・中心部への通勤、通学時間帯に混雑。外環道路等の整備。
- ・市周辺が過疎化。空き家、荒廃地への対策を。
- ・他市町村に比べ不妊治療補助が充実。大変ありがたい。
- ・バスが定刻通りに来ない。定刻前に出発してしまう。
- ・図書館駐車場の無料時間がみじかい。
- ・街中の商業施設をもうすこしまともにして欲しい。
- ・農地など管理・処分できない。市でなんとかしてほしい。
- ・小中学校の給食費無償化と公立高校の給食導入
- ・上信電鉄の運賃の値下げや補助金、交通渋滞の緩和
- ・米農家への補助金
- ・公園など遊び場の確保
- ・全国的には認知されてない。駅周辺にテーマパークを。
- ・芝生のサッカー場や競技場があればいいと思う。
- ・道路沿いの草が夏場になると邪魔で、車の運転が危ない！
- ・全ワクチン助成があったら助かります。
- ・高齢ドライバーの事故が急増。急発進抑制装置の助成を。
- ・少子化は全国的な問題。学校の統廃合を進めてほしい。
- ・市を発展させるため、子育て世帯が暮らしやすい市に。
- ・政治家の汚職目立つ。そうならないように対策を。
- ・差別には反対するが、不法入国の外国人は取締してほしい。
- ・公共交通機関、特に朝のバスの本数を何とかしてほしい。
- ・施設の充実が良いが、維持管理費の増加が心配。
- ・単身世帯や高校以上の学生支援をもっと充実させてほしい。
- ・公共交通機関の充実を希望。高齢者が楽に移動ができるような仕組みを。お年寄りぐるりんの人に人が乗っていない。ルートから外れた地域に必要。
- ・窓口職員が不親切。知識を得て行かないと教えてくれない。
- ・学校の体育館にエアコンを。暑さで子どもの命が不安。
- ・サッカー場を駅近辺に建設し、地元クラブを盛り上げて。
- ・電車が使えないのは残念。もっと路線を発展させてほしい
- ・子どもが増えた地域に公園を。佐野小から一部が倉賀野中への指定の意味が分からない。
- ・新町周辺にスーパーや公園を増やして欲しいです。
- ・高齢者支援が多い。高齢者が多いから仕方ないが、そこに投資しても未来がない。次世代のために環境を整えて。
- ・アリーナバスは無駄だと思う。予約制や小型化を。
- ・60歳超でも現役と同じ雇用を。シニアも活躍できれば居住者が増え、都内への通勤者も市内で活躍、街が栄える。
- ・待機児童がゼロでない。保育士の確保や処遇改善が必要。
- ・吉井町は飲食店が少ない。隣町のように誘致するべきでは。
- ・相手に伝わる・理解してもらえる情報の発信の仕方が大事。子供・高齢者・成人へ。大切な情報が伝わる事。
- ・今後とも頑張って他市に負けない特色を打ち出して下さい。
- ・体育館の利用予約が取れない。予約サイトの意味がない。
- ・夏の登下校や授業中の熱中症が心配。学童保育も地域によって学年差がある。親が安全安心出来る環境を。
- ・市のネット情報は知らなかった。
- ・免許返納すると、バスがないため移動手段が問題。コロナ以降地域交流が減った。公民館等で終活や健康講座を希望。
- ・中心地以外のガス、有線テレビ等の整備。自然エネルギー、電気自動車等の補助金拡充。中心部と僻地との差解消。
- ・県道、市道の電柱地中化や緑化を進めてほしい。
- ・内容に関係なく案内するワンストップ窓口がほしい。
- ・高齢者の体力向上に屋内プールを南部にも作って欲しい。
- ・駅付近駐車場の増設を。イベントや土日祝日に駅前が渋滞。
- ・市が助成するタワマンへの入居希望者に厳正に対応を。関係者が良い部屋を押さえていることがないように。
- ・高崎駅のみどりの窓口の増設を働きかけて。利用者の割に窓口が少ない気がします。
- ・事故を減らす改善。①主要道路でも道幅が狭く危険。②道路の線が消えている。市全体の点検・整備を。
- ・情報発信、イベントより生活環境の改善を。箱物行政はやめて。道路の舗装はガタガタ。生活重視の市政を切望。
- ・交通、消防活動などの場での飲酒を禁止に。公民館やコミュニティセンターに酒があるのは見るに堪えない。中学校の外で喫煙する教師も。そこは歩道で通行人もいる。
- ・市とは別と思いますが、高崎-宇都宮間の新幹線が欲しい。
- ・免許返納すると外出せず、寝たきりにならない工夫を。
- ・ぐるりんは、高校生以下と70歳以上は無料に。乗車率が高くなったら便を増やして欲しい。
- ・他市のように、小枝粉碎機の補助を。
- ・私物化されている高チャリ利用方法を改善して。ルールを修正するか廃止を。ヘルメット着用や保険の義務化も。
- ・リチウムイオン電池搭載の小家電の捨て場所がほしい。
- ・長期休みのみ利用できる学童保育があるとよい。民間は利用料が高く、その期間仕事を休めず困っています。
- ・高崎駅東口ロータリーの渋滞対策を。駅東口ペDESTリアンデッキ階段下の水たまり対策も。
- ・道路の草についてすぐに対応してもらえ、市民の声が届いていると実感できた。ありがとうございました。
- ・教育と交通網の発達を重視してほしい。
- ・アニメ聖地を作れば観光地として魅力を底上げできる。
- ・WEBアンケートの戻る機能を工夫してほしい。
- ・車道の自転車マークはあるが、危ない場所がたくさんあるので、車は多いが安心して暮らせるまちになってほしい。

- ・公共交通の拡充 高校生料金を格安に 自転車道の整備道の駅を増加
- ・第一子からの保育料や給食費の無料化、継続的な支援を。
- ・渋滞がひどい。道路わきや分離帯の雑草がひどい。
- ・騒音、振動、渋滞などの原因の処理業者へ指導してほしい。
- ・バスの便や順路を増やして。免許がない人への対策を。
- ・右折信号のない場所が渋滞するので見直してほしい。
- ・市民全員が最低限の生活ができるような支援を。
- ・学童保育の充実向上！
- ・歩道、遊歩道の整備に力を入れてほしい。
- ・公立高校の無償化を検討。
- ・免許返納しても困らない、ネットスーパーの拡充やタクシー・バスの補助拡大を検討してほしい。
- ・空き家対策をお願いしたい。
- ・全天候型プールやアミューズメントパーク、水族館、大型商業施設など、他県からも人を呼び込める施設を作って。
- ・県の中心都市として一步先行く行政サービスを期待。
- ・保育料、給食費無償化の検討をお願いします。
- ・子育てなんでもセンターに未就学児向けのおもちゃを。職員の勤務中の読書は良くない。
- ・おもちゃ図書館の利用者が少なく、親同士の接点を持ちづらい。子育て世帯に、わかりやすく周知してほしい。
- ・川の土手に防草シートなどの対処を考えてほしい。
- ・数年前、水道水にカルキが多すぎ風呂場が真っ白に。水道局に相談したら、掃除道具を提案された。
- ・公共交通手段がぐるりんのみ。本数が少なく困っている。
- ・大学まで子どもの支援があってほしい。
- ・市営住宅が老朽化。住民が清掃や管理しても家賃が高い。各家庭により軽減するよう配慮して。
- ・団体だけでなく、個人でも体育館を利用出来るように。
- ・一時停止の路面表示が消えかけているので、早急に対応を。
- ・用水路があふれる箇所の点検とハザードマップへの反映を。
- ・煙突からの煙と臭気が酷い。強制力ある注意喚起や指導を。
- ・地震で擁壁が崩れる危険。撤去費用の全額助成を。
- ・朝 7 時の高崎駅始発増発や新幹線の高崎停車を。
- ・治安悪化やルール不遵守に、防犯カメラ増やし摘発強化。
- ・S L 運行が多く音がうるさい。J R へ申し入れてほしい。
- ・高崎駅前でのイベントで土日が混雑。数を抑えてほしい。
- ・郊外のため車が運転出来なくなると買い物や移動が心配。
- ・幹線道路の電線地中化。右折信号の整備。
- ・高崎駅前の鳥の群れを早急に解決してほしい。
- ・このアンケートは良い取り組み。より良い街、若者から高齢者まで、より住みやすいと感じる街にしてください。
- ・平日は講座に参加できない。土日組み込んでほしい。
- ・賃上げ・労働時間削減など、企業へ働きかけを積極的に。
- ・自給率向上へ、耕作放棄地の利用価値を見出してほしい。
- ・市長と市民との直接対話の機会を増やしてほしい。条件を付けてLINEからの申し込みや公開など。
- ・地域振興券のようなものをまた発行してほしい。
- ・自転車で移動しやすい環境を。専用レーンや駐輪場など。
- ・体育委員等、町内で選出する役員の種類を減らしてほしい。
- ・公共交通機関が不便。駅周辺以外は街灯なく雑草が多い。
- ・他市のような活性させる仕組み、川場の道の駅のような地域ぐるみの活動等、吉井としての未来への投資が必要。
- ・車優先で、車いすやシニアカーが通行不可の箇所がある。
- ・背丈の伸びた草が多すぎ。行政の力が必要。
- ・合併地域、郊外の活性化に注力していただきたい。
- ・福祉と子育て、市長が取り組んでいることを続けてほしい。
- ・企業誘致が進むと税収も人も増え、より発展していく。
- ・免許返納時に公共交通の整備が進むと良い。
- ・不妊治療助成は本当に感謝しています。諦めず治療を継続できます。
- ・地域活性化のため地域通貨の活用を実施してほしい。
- ・高齢者が免許返納し易い地域づくりや支援サービスを。
- ・高崎城や箕輪城等のイベントをもっとPR。市役所に高崎城のプロジェクションマッピングを。
- ・市民税が高く生活に負担がかかっている。
- ・他の都市に比べて遅れていると感じる。駅周辺の再開発、企業や工場の誘致。人がくる仕組みで税収も上がる。
- ・やはり現金の支給を希望します。
- ・教育振興基本計画では部活動を推進するとあるが、国では地域移行が目指されている。どちらにしても情報発信を。
- ・金古地区では街灯が少なく夜怖い。街灯を増やしてほしい。
- ・遊具のある公園を増やしてほしい
- ・最低賃金を周りの県と同じにしてほしい
- ・校区関係なく希望する中学へ行けるようにしてほしい。
- ・水道料口座引落手続きの為に銀行に行くよう指示された。電気やガスなど簡略化されているので、学んだ方が良い。
- ・児童相談所の設置は反対。多額の予算を計上する必要性が低い。税収が増える施策を企画するべき。
- ・転勤族だが、子育て支援は充実していて素晴らしい。
- ・郊外型大型店舗を作ってください。
- ・子供が増える社会にしてほしい。
- ・地理的ポテンシャルを活かしていない。活力を生み出す色々な仕組みを試みてほしい。
- ・妊婦や子どもが無料でいつでも医師に相談できるアプリを。

- ・不便に思ったことはありません。市民の生活を支えている職員の皆さんありがとうございます！
- ・学童保育をもっと充実させてほしいです。
- ・高崎芸術劇場は様々な催し物があって、とても嬉しい。
- ・子育て支援、コロナ禍の振興、公共施設建設は評価が高い。
- ・免許返納を条例等で義務化シタクシー・バスを **FREE** に。
- ・医療機関の人材育成、待たずに受診できるシステムづくり。
- ・防災訓練施設やシェルターの建設。
- ・子育て支援対策が後回しになっている。子供達が夢に向かって努力できる環境を。親だけでは限界がある。
- ・公園や図書館をもっと身近な場所に増やしてほしい。
- ・ウェストパークの口座振替がキャッシュレスに。
- ・駅西口駅前の一方通行の道路が混雑。整備をお願いしたい。
- ・渋滞の緩和、道路の整備。
- ・バスも電車も本数を減らさないでほしい。
- ・街灯が少ない、暗い夜道が多い。
- ・子育て支援が少ない。必要ない助成でなく子供達に投資を。
- ・高齢者、障害者、学生に公共交通機関の充実を。
- ・不登校の対応。学校、家以外の居場所や学校での専門家の対応。特に母子世帯の不登校への支援は必須。
- ・避難場所を、現状に合わせ再編成してほしい。
- ・住みやすいです。
- ・老後や墓が気がかり。終活情報やサービスを提供して。
- ・子供の医療費無料で子育てしやすい。子育て支援や商品券配布は所得制限せず平等にしてほしい。
- ・水道料金をクレジットカード可能としてほしい。
- ・調整池（棟高町）の清掃をしてほしい。
- ・道路のはみ出し駐車を注意、指導してほしい。
- ・子どもたちが安心して遊べる街づくりをお願いします。
- ・買い物や医療施設、交通機関も整備され住みやすい。子育てを支援する魅力的な制度の充実や拡充に期待。
- ・広報、サービスを利用していないため、回答欄に「利用していないため評価できない」を追加すると良いかも。
- ・観音山古墳など、古墳群をもっと取り上げてほしい。
- ・水道等、クレジットカードと **QR** をご検討ください。
- ・大雨時に排水口から逆流。インフラの改修の検討を。
- ・旧市内は道路の効率が悪い。道路交差、渋滞の改善を。車線、信号、時差出勤の推奨など多角的に。
- ・子供と遊べる室内施設が身近に無い。
- ・アンケート選択肢「分からない」「知らない」も入れて良い。
- ・公立保育所の建物が古すぎ。子どもの飛び出しが心配。
- ・新幹線の終電繰り上げで、市の魅力は低下したとを感じる。
- ・分かり易い情報発信を。デジタルだけでなく活字も必要。
- ・下水道が末端まで整備されておらず、完了してほしい。
- ・飛行場跡地の活用、高崎である優位性は高くない。災害の少なさくらいで疑問。基本構想の実現性が感じられない。
- ・市長が工夫をしながら無駄のない政策をしていると感じる。
- ・長生きを悔やまない支援を肌で感じられるとありがたい。
- ・施設ばかり作るのではなく、福祉向上に力を入れてほしい。
- ・保育園の業務外の仕事(イベントの準備など)は増やさないでほしい。人員不足なのに仕事増で給料が少ない。
- ・児童手当、第一子から金額を上げないと対策にならない。学童保育の充実、安全・健康、保護者の負担軽減を。
- ・移住して良かったが、渋滞が多いのがネック。
- ・住みやすい街。図書館は本が充実し綺麗で過ごしやすい。
- ・市役所や支所の職員が親切でありがたい。
- ・給付金を過大受給していたことも園から説明なく、不信。不正、不具合への対応を。
- ・箕郷方面への鉄道の整備をしてほしい。
- ・高齢者よりも子育て支援に力を入れるべき。
- ・市の活性化のためにテーマパークを作るべき。
- ・道路の白線が消えかけており、大変危険。
- ・駅周辺のムクドリを森に移してあげる取り組みを。
- ・自転車事故も減らしたい。
- ・観光の通過点ではなく、魅力のある観光地になれば。
- ・子供と高齢者がメインの施策は、私にはメリットなし。
- ・自転車マナーが悪い。道が狭い。交差点の見通しが悪い。
- ・孤立している高齢者の把握とサポート人材の育成。
- ・子どもを持つ親が安心して働ける支援と環境作り。
- ・デジタル広報をみる機会を持つ仕組み作り。
- ・広報のガイドは、縦書きの方が読みやすかった。
- ・給食費無料が助かります。ありがとうございます。
- ・高崎市に期待できない。利用の少ないアリーナ、乗っていないシャトルバスが他の車両の邪魔。街中復興も遅い。
- ・猛暑でもクーリングシェルターがなかったのが残念。
- ・【高崎市の印象】について他の自治体と比較できなく、回答しようがない。転入した人に聞くべき。
- ・より良くを目指して素敵な街になるよう願っています。
- ・高校卒業後の学生にも何らかの支援をお願いしたい。
- ・これからもどんどん高崎市を盛り上げてもらいたいです！
- ・子育てや教育への費用が少な過ぎ。優秀な人材が流出するばかり。教育に投資できない自治体は衰退していく。
- ・子育て支援、障害者支援にもっと力を入れた方がいい。
- ・街づくりなどの設問の集計では色々な解釈ができてしまう。
- ・老朽化した学校整備や体育館のエアコン設置など、子どもが安全に過ごせる取り組みを。災害時の避難場所としても。

- ・駅前のもくどりの騒音・糞が酷い。なんとかしてほしい。
- ・医療の偏りがあり、総合的な医療提供が必要となる。
- ・市の公園清掃等の予定が判れば町内会の予定も立てやすい。
- ・安心して子育てできるまちづくりをお願いします。
- ・保育園の待機児童解消や学童保育を。市内で地域格差がある。ニーズに応じた人員配置など子育てしやすい環境を。
- ・自転車の飛び出しや横断など危険。交通安全教育が必要。
- ・給食は費用負担してもいいので美味しく栄養のある量を。全ての学校で自校式を目指してほしい。
- ・不登校等の子どもへの学習の確保に、オンライン授業の実施やフリースクール等への交通費・利用料補助を。
- ・子育てなんでもセンターの託児場所を増やしてほしい。長期休みや放課後など短時間や単発でも預けられる場所を。
- ・高齢化社会に公共交通(バス)の維持に力を入れてほしい。
- ・大類地区に公園がなく遊んでいる子供を見かけない。
- ・学童保育への委託料の増額を。光熱費や物価の高騰で、保護者負担が大きいのと職員の給料が安いのが問題。
- ・使用済み小型家電回収箱を高崎駅周辺に設置してほしい。
- ・車がないとどこにもいけない。公共交通の充実を。
- ・不適切なサービス管理責任者がいるので、障害者福祉事業所への監査を。利用し易い環境を作って貰いたい。
- ・街路樹の剪定作業は困難なため低木だけで十分。植栽を除去して自転車通行帯にすることが最良である。
- ・市外への魅力を感じられない。住むのはのどかでいい。
- ・総合病院が少なく安心して治療を受けられるか不安。医療従事者が働きたくなる総合病院を。
- ・多胡橋へのバイパス、吉井中央公園トイレ改装・駐車場の拡張を早急に。
- ・お年寄りぐるりん、ぐるりんバスの安全運転を。歩行者がいるのに停まってもらったことが無い。一時停止も。
- ・問9「人権課題」、「女性への人権侵害」はあるが「男性への人権侵害」がない。男女意識に対する低さを感じる。
- ・通勤通学、帰宅時間の駅とイオン間のバスの増便を。
- ・芸術劇場やGメッセでたくさんイベントをしてほしい。
- ・歩道際の草の除草を。市で出来ないなら所有者へ警告を。
- ・飛行場跡地の活用が楽しみ。多くの人が安全に楽しく利用できる施設等ができるといい。ただ周辺の渋滞が心配。
- ・助成金など所得制限を設けるのはやめて平等にしてほしい。
- ・小学校の給食なし半日下校を変えてほしい。給食費払っているのに給食なしで帰ってくる日が年間通して多い。
- ・自転車通学の歩道がでこぼこ。車道は道が狭くて危ない。自転車に乗る人にも優しい街づくりを。
- ・高齢者と子供だけに補助しないで全員均等にしてほしい。
- ・PR事業はとても頑張っている。今後もどうぞよろしく。
- ・予算が中心部のハード面ばかり。空き家や道路など郊外は放置。広く平等に安全を届けてほしい。
- ・給食無償化は早急に。校舎等の老朽化対策も進んでいない。子どもの安心安全を第一に。
- ・子育て応援商品券は、本来の子供の為に使われる対策を。
- ・河川近く、水害時に避難できる建物がなく不安。
- ・高崎通貨のお得なキャンペーンなどを行ってほしい。
- ・郊外でも高齢者が暮らしやすい街づくりを。
- ・子育てを支援する側にも対等なサポートや制度が必要。
- ・榛名湖や周辺の開発、アクセス道整備で観光に繋げる。
- ・のびのび遊ぶ遊具の充実した公園を利用しやすい場所に。
- ・車がないと生活できず不便。危険や通学への改善を願う。
- ・ぐるりんの乗り継ぎで料金が追加されない検討を。
- ・出生率向上に、色々なことにチャレンジしてほしい。
- ・利便性向上のためキャッシュレス化が進む取り組みを。
- ・住宅街の道路の修繕や舗装化。
- ・マイナンバーカードで、窓口に行かなくても済むように。
- ・住みやすいが、住民が少なく地域差を感じる。免許返納後の交通手段など不安。今から対策を。
- ・リチウムイオンバッテリー廃棄への積極的な取り組みを。
- ・箱物行政でなく、都市の規模にあったシンプルな運営を。
- ・バスの本数増加や新たな駅の設置などを求めます。
- ・遊べる施設等がもっと増えると良いと思う。
- ・市役所の平日開庁の延長や休日の開庁。
- ・高渋バイパス歩道の草が危険なので刈ってほしい。
- ・公園や施設のトイレを和式から洋式に。
- ・安全ミラーの設置を促進してほしい。
- ・空港へのアクセスが近くなるとより住みやすい。
- ・Gメッセを活用した展示会や即売会等のイベント。
- ・これからの高崎市の発展に期待します。
- ・幹線道路の雑草が酷い。子供や中高生、老人に親切でない。
- ・高崎青年センター体育館対応に不満。プールも再開して。
- ・国道354と長瀬線近辺に大型店やショッピングモールを。
- ・布袋寅泰が好きで、芸術劇場は大成功。Gメッセや高崎アリーナなど箱モノの価値は高い。
- ・本下水接続工事に補助金を。住宅新築のタイミングが合わず、自費では経済的負担が大きい。
- ・災害時炊き出しとして学校給食室のライフライン確保を。
- ・車社会から脱却し、自然にも人にも優しい街作りを。
- ・税金が高すぎる。
- ・書類の郵送が無駄。窓口で手渡し可能にしてほしい。
- ・音楽の街に誇り。素敵な街。これからも芸術活動に理解を。

- ・芸術、文化もいいが、低所得者に支援をしてほしい。
- ・避難所が遠すぎ。ペットがいると避難できない。
- ・他市とも協力して県を盛り上げてほしい。高崎だけ疎外感。
- ・マーチングへの関東大会出場にも補助金を。
- ・学校体育館にエアコン設置を。部活動にも考慮すべき。
- ・給食費が完全に無料にならない。器の小ささを感じます。
- ・子育てしやすい、高齢者が住みやすい、魅力ある企業が進出する街になっていくことを希望します。
- ・道路整備して、車の走りやすい環境を充実して下さい。
- ・高崎アリーナの南側入り口にもエレベーター設置を。
- ・緑豊かで明るい、無電柱化で道路が広く街並みも整う。
- ・子育てのしやすい、子供に優しい街であってほしい。
- ・アリーナバスの利用率が低く、団体の予約のみで運用を。アリーナ付近に駐車場を新設することも視野に。
- ・郊外の活性化と利便性向上を。公共交通機関の整備等。
- ・コスト削減に広報は必要な人だけ配布。全市民には不要。
- ・区長に電話しても出ない。市として把握してほしい。
- ・ごみ収集場所の網が破けたまま放置。誰が担当？
- ・障害児福祉、支援学級サポートを充実、教員不足の解消。
- ・新幹線で便利。バスが発達すればより賑やかに。子育てしやすい制度があると移住を勧めやすい。
- ・道路を広くし、人、自転車、車が安全快適に通れるように。
- ・サッカーなど、プロスポーツに力を入れてほしい。
- ・全住民が色々な行事に参加しやすい環境作りを。
- ・子供がおらず子育て支援の必要性不明。納税しても不公平。
- ・小学校区の見直し、小学校の統廃合を早急に行ってほしい。
- ・施設を作り過ぎ維持管理が負担。人気取りやバラマキでは。
- ・中心部のみ便利過剰。ぐるりんはグルグルし過ぎて不便。
- ・最低賃金では長時間働いても低所得。減税の考慮を希望。
- ・市外から戻り、商店街の閑散が残念。道路の整備で車・歩行者も安心。スマートでスタイリッシュな高崎を。
- ・映画やドラマで映ると嬉しい。ロケ誘致は増やしてほしい。
- ・障害児童に軽い対応。少数弱者に寄り添ってほしい。
- ・災害が少なく住み良いが、今以上に川など点検や管理を。
- ・給食無償化。制服等を安価に。体育館にエアコン設置。交通安全教室の実施。夏休みの宿題には自主性を。
- ・吉井から倉賀野への道路整備や拡張。
- ・市から生理用品のクーポンを渡すことはできないか。
- ・公園に成人・高齢者用の器具があればとても良いと思う。
- ・子育て世代に支援をしてください。
- ・綿貫団地は古臭くて汚いと言われる。中心部だけでなく郊外も綺麗に。スーパー、食堂もなく高齢になると不安。
- ・デジタル広報など、どんどんペーパーレスにして良い。
- ・労働力として外国人はありがたいが、治安悪化が心配。
- ・子育て世帯もフルで働けるような支援をしてほしい。
- ・高齢者には交通手段を増やした方がいい。
- ・本所部署やサービスセンターなど職員を減らしてもいい。
- ・住み続けたら家を譲渡するような移住制度を。
- ・町内活動の削減や改善。町内会費を他に活用してほしい。
- ・こういうアンケートはすごくいい機会。
- ・市を良くする活動への希望者へ情報を広げてほしい。
- ・'あちこちの渋滞を何とか解決してほしい。
- ・ワンコインで利用できるスポーツ施設が近隣に欲しい。
- ・雇用の創出。大企業の誘致。増収による更なる発展を。
- ・移住しやすい環境整備。(外国人労働者も考慮)
- ・教育に力をいれてほしい。首都圏に近いが差がありすぎ。
- ・いい観光地なのにアピールや受け入れがまいち。あまり外部から来てほしくないように感じ残念。
- ・東口周辺に生鮮食品の店やスーパーがない。駅前居住で新幹線通勤でも移住者が定着しない。
- ・市の中心部だけでなく郊外も充実させてもらいたい。
- ・資源ゴミの収集が少なく、朝だけでは都合が合わない。
- ・他の温泉地から人を呼び込めるような日帰りの温泉を。
- ・渋滞緩和のため信号機のタイミング調整を。
- ・一人暮らしの人でも住宅を借りやすいシステムを。
- ・子どもが就学すると共働きに不安。学童保育などの充実を。自転車の通行の安全も重要。
- ・駐輪場を増やしてほしい。
- ・中心部以外でも高チャリやぐるりんタクシーがあると便利。
- ・合併後、色々なイベントに参加でき良い思い出もたくさん。
- ・今後も教育や子育て支援には力を入れてほしい。
- ・マナーを守ってペットと入れる公園を増やしてほしい。
- ・高齢者への交通費などの優遇があっても良い。
- ・税金高くて生活が苦しいです。
- ・施策や改善策効果が現れていない。立案段階での効果算定等が甘く、結果の評価も公表されないか、わかりにくい。
- ・舗装や道路の白線の整備、除草頻度向上など身近なサービスの充実を感じる。今後もよりよい行政サービスに期待。
- ・子供を育てやすい環境が高崎市の未来に繋がる。
- ・駅周辺に人が増えている。もっと人流が増える仕掛けを。活気ある街へ、若い世代が魅力を感じる街づくりに。
- ・鶴辺団地の雨水排水が悪い。
- ・市道の整備を。
- ・未来を担う子育て世帯に給付して、もっと良い街に。
- ・低所得者や子育て世帯への支援を更に拡充。
- ・人間だけでなく色々な生物が生きていける環境を望む。

- ・産後ケアを利用しやすく、充実させてほしい。
- ・幼・保入園募集の仕組みや園選びの説明を聞ける機会を。
- ・駐車場のある子どもが遊べる公園を増やしてほしい。
- ・ゴミ集積所の整備。マナーが悪く放置されている。
- ・住民が使いやすいスポーツ施設が少ない。
- ・一部の公民館主事が偉そう。対応や利用制限に不快。
- ・街中の催事だけでなく地域の町おこしにも支援を。
- ・SNS 発信を充実し、若い世代の市政参加を促すと良い。
- ・駅東口の一般車用乗降停車スペースが少なく混雑し危険。バス停車スペースを一般車やタクシーに充てられないか。
- ・給食費の無料を検討し、ぜひ早く実現してほしい。
- ・給食費を無料に。体操着高額すぎ。学校の備品は購入しなくてはダメですか？
- ・リサイクル展や古本市イベントを企画してください。
- ・海外からの積極的な受け入れはやめてほしい。特に紛争地の一方に肩入れ。平和共存は重要だが市民生活が不安定に。
- ・宇都宮のような市電を走らせてほしい。
- ・安心して子育てできる環境の整備を期待します。
- ・近くにスーパーや道の駅をつくってほしい。
- ・ぐるりんの運行がない。高齢者のタクシー割引をバス並に。
- ・商業施設が充実し暮らしやすい。駅近くはいつも賑やか。
- ・子供の教育・医療、子育てしやすい環境、貧困対策。
- ・オーバートリズムで高崎の良さが失われないように。
- ・これからも住みやすく生活しやすい高崎であってほしい。
- ・道端の草木が伸び通行の邪魔。景観も悪い。早急に対応を。
- ・アリーナシャトルは必要？どのくらい利用しているか？
- ・お年寄りぐるりん、ルート外は利用できずスピード早い。
- ・車椅子には過酷な歩道が多すぎ。
- ・広報の文字の大きさ、高齢者には小さすぎる。
- ・ゴミの分別が簡単すぎ他市の人が捨てに来る。見直しを。
- ・小学校の給食費を無料にしてほしい。
- ・インフルエンザの予防接種、補助金が無料に。
- ・再開発も功を奏し個性的な街に。市長の積極的スタンスや職員の努力の賜物だが、車社会で幼少年と高齢者、来訪者の行動と消費を制限し潜在的資産を引き出せていない。
- ・市の活性化、住みやすい街作りの観点で市政を進めて。
- ・イオンの近くなど、群馬地域に駅があると便利。
- ・人口増加策、子供が多いと税金などがかからない市政を。
- ・野良猫など NPO 等を通じた地域猫活動へ市が支援を。
- ・イノシシや熊の対策、駆除を行ってほしい。
- ・高性能のゴミ焼却炉を導入しゴミ分別の簡素化を。
- ・分からない、知らない事はどちらとも言えないにした。
- ・小中学校の設備・備品の充実を。楽器は壊れ修理要す。
- ・子どもにスマホが悪影響。科学的に上手に使う方法を。
- ・物価高、高い税金、上がらない賃金なんとかしてほしい。
- ・草刈りなどの要請を迅速に対応してくれてありがたい。
- ・名所はないので観光地になる必要はない。検討も無駄。
- ・イベントには駐車場がないと参加を躊躇してしまう。他県から来なくなる魅力的な観光やイベントがあればいいな。
- ・婚活に力を入れてほしい。アプリや紹介では難しい。イベントでは作業が大変で話す機会がなく、参加しにくい。
- ・やはり魅力が少ない。
- ・学生の自転車運転が酷すぎ。一旦停止を徹底指導するべき。
- ・一人暮らしで死後が心配。生前に手続できると良い。
- ・緑町の交差点渋滞が危ない。事故が心配で改善を求む。
- ・アリーナシャトルはイベント時だけの運行に見直しを。
- ・高慢な官僚思考の職員が未だにいる事が今や時代遅れ。
- ・大宮、浦和のようでなく、ちょっと都会の田舎の街でよい。
- ・アンケートの世帯構成、キャッシュレス決済の支払い手段、選択肢が分かりにくい、選択肢が少ない。
- ・幹線道路の除草、市の管轄でなくても担当へ連絡するべき。
- ・除雪した雪は解けやすいところへ置くよう指導。
- ・新規就農者の支援補助金の申請締め切りの見直しを。
- ・観光案内板や遊歩道の適切な管理を。汚れは逆効果。
- ・バス遅延が常態化し本数もなく利便性低い。温暖化対策やコンパクトシティを志向するなら改善すべき。
- ・安心して働けて子育てできる環境を。夜間や土日の預かりや送迎の補助券など、非正規でなくても子育てできるよう。
- ・中途半端なイベント、バラ撒きで予算を使わないでほしい。
- ・財政状況をオープンにしてほしい。
- ・デジタル化が遅れている。
- ・このアンケートのような取組みと活用にとっても期待。
- ・空き幼稚園を活用して託児を充実。公立の幼・保・小が古く修理を要する。中学年で終了の学童保育がある。障害児の制度利用が厳しい。学校図書予算は削減だが、なぜこども図書館の整備？ 中学校区くらいでの子育て充実を。
- ・道路やラインなどに限らず、既存設備の修繕を。
- ・新施設を作るがこれからの利用、維持はどうするのか。
- ・生活にゆとりを感じられるような街になってほしい。
- ・小学校校舎や設備が不具合や危険。保護者として疑問。
- ・公園や周囲、道の草木が伸びすぎ。危険な場所の整備。
- ・道路が狭く路面の修繕が遅い。降雨夜間車線が見づらい。
- ・ゴミの仕分け検索に出ないものが多い。
- ・芸術劇場での催しは良いもので嬉しい。子供に身近に文化芸術に触れさせたい。これからもいろいろ開催してほしい。
- ・国際交流の場ももっと市民に提供してほしい。

- ・子育て支援が充実。屋外でなく室内遊技場がほしい。
- ・道が混んでいてストレス。混雑解消も検討してほしい。
- ・ぐるりんの本数が減り利用できなくなり非常に困る。
- ・駅周辺、文化、スポーツ施設で全国からも注目される。
- ・渋滞が緩和される道路網の実現。
- ・観光強化と子育て支援に力を。
- ・除草など合併後身近に感じられない事が多い。身近な情報を得られるようこれからも発信をお願いしたい。
- ・事故や不審者対策を強化してほしい。通学路に歩道橋がなく不審者情報があるので学校の選択権がほしい。
- ・皆様の努力に感謝。福祉保護も充実感があり。良い街。
- ・ますます住みやすい高崎市になるように願う。
- ・市内交通の巡回バスを更に充実してほしい。
- ・小中高校の老朽化対策 消防施設老朽化が気になる。
- ・サンライフ高崎の機具が故障。修理せず、そのまま。
- ・免許証を返納してからの移動手段（病院等への移動）
- ・小中学校の体育館設備が古い。災害時の避難場所となる。
- ・住民が高崎アリーナを利用できない。利用できる施設を充実させてほしい。
- ・空家の雑草木、害虫など、所有者に改善要請を。
- ・わかりやすい窓口を一本化してほしい。
- ・市内の店や商店街が継続できるよう、金銭的補助を。
- ・天災が少ない。公園整備などで移住者が増えるのでは。仕事できる場所も増やしてほしい。
- ・資源ごみと可燃ごみの収集場所を同じにしてほしい。
- ・循環バスなど、公共交通手段を増やしてほしい。
- ・バスの本数が少なく買物等に出かけるのに不便。
- ・ぐるりんを小型化し、団地の中まで回ってほしい。
- ・広報を文字を大きくしてほしい。
- ・民生委員として市民の声を聴くが手立てがない。民生委員の意見も聴いてほしい。
- ・観光について、川越市を見習ってほしい。
- ・渋滞のない道路整備を。それ以外は快適に生活できている。
- ・子どもたちが伸び伸び遊べる場所が増えるともっと良い。
- ・「住民票」や「戸籍」にフリガナを記載してほしい。
- ・8月の夏まつり実施が危険。山車まつり等、本来秋では。
- ・給食費無償化。収入上がりず物価高。人手不足で大変。
- ・バスの運行が減少。高齢化社会に、今後の対応策を。
- ・最近窓口対応が良いが、出先施設の対応は良くない。
- ・路面表示のかすれなどが多い。申し出ないと補修しない？
- ・市民課は待時間が長い。行かないと手続きできないのか。
- ・住人利益になるよう色んな計画を着実に実現してほしい。
- ・バスの整備を。送迎が負担。子ども高齢者の自立にも。
- ・県外出身だが市内に新築。生活しやすく周りも受け入れてくれありがたい。都市ガスが普及すればもっと良い。
- ・イノシシや猫が庭に出て困る。フン害や野菜がダメに。
- ・近くに病院、商業施設が無く不便。年金受取も行けない。
- ・周囲の農家に空き家が増えた。道のラインが消えている。
- ・デジタルを使えない人もいるので、紙の広報は必要。
- ・高崎市役所の土、日、営業希望。
- ・市のホームページがあるのを知らない！
- ・墓が高額。地域ごとに安価な合同墓を作ってほしい。
- ・賃貸の外国人がごみ出しルールを守らない。家主が責任を。
- ・旧市街地尊重。飛行場跡の開発は後世に誇れる選択を。
- ・近い将来に買物難民、移動手段が気になる。
- ・障害者に、サービスや金銭的配慮がほしい。
- ・歩道を広く自転車専用道でも安全に歩行休憩できるよう。
- ・公立病院が少ない。
- ・公園はあるが、児童遊園地を作り遊べる所が必要。
- ・大変住みやすいが、交通弱者のために歩道整備を。
- ・違法駐車が多すぎ歩行者自転車に危険。取り締まりを。
- ・新町は洪水・川の氾濫が心配。上流にダムを考えて。
- ・市内道路整備が悪い。
- ・河川敷のゴルフ場が閉鎖したのは非常に残念。
- ・県北部から移住して住みやすい。人間関係が濃すぎない。
- ・住みやすいので全国にアピールを。インバウンドの取り込みを積極的に。高崎はまだ良くなります。
- ・今のところ大きな災害は無いが、対策は重要。
- ・町屋橋は大型車が通るたび揺れるので点検してほしい。
- ・住民で堤防の草刈をしているが、高齢化で大変。
- ・公民館でもカード利用で図書貸し出ししてほしい。
- ・給食費を完全無料化してほしい。
- ・ぐるりんを小型にし本数を増してほしい。年寄りに不便。
- ・河原、土手、道などの木や草など刈ってもらいたい。
- ・障害者福祉の充実を。進学時にもサポートがあると安心。
- ・雨の日など屋内で遊べる場所が少ない。
- ・バスや外灯が少なく、暗い場所が多くこわい。
- ・支所でも同じように手続きできるようにしてほしい。
- ・旧榛名町本郷地区の畜産公害の対策を望む。
- ・市役所の方々の対応がいつもすばらしいと思う。
- ・県内一の都市だが、宇都宮などに比べるとさみしい。
- ・通院のタクシー代を補助してほしい。バスなどは不便。
- ・窓口の混み具合で、対応の人数を増やしてほしい。
- ・障害者、高齢者の福祉支援が必要、医療費の支援も。
- ・障害のある子と年金だけの暮らしが大変。
- ・家の周囲の草が悩み。側溝の掃除も。

- ・色々な事に一生懸命取り組んでいると思います。
- ・手入れされず汚ない公園は他に利用にしたほうが良い。
- ・公共交通が不便。自転車も安全に通行することが難しい。
- ・ファミリーパークの様な気持ち良く快適な空間がほしい。
- ・箱物行政はもうこのくらいに充分ではないでしょうか。
- ・長期休暇時に児童の勉強スペースや預かる施設がほしい。
- ・市が主体でなく、経営者や市民へのサポートを充実。
- ・道路工事が多い。渋滞がおこりやすい。
- ・デジタル広報を初めて知った。今後見てみようと思う。
- ・中高生の学習場所が足りない。図書館の利用時間延長や駅周辺に自習室を作してほしい。
- ・デジタルは使いません。
- ・デジタル広報は読んでいないので、感じる事はない。
- ・電話で聞くと窓口職員が親切でありがたい。
- ・高齢者に住み良くしてほしい。お金の必配の無いまちに。
- ・スマホを使いこなせない高齢者が居ることを考えて。
- ・市外の人から高崎は色々進んでいていいネと言われる。
- ・デジタル広報は見えてないのでアンケートに回答できない。
- ・市役所の窓口をワンストップにしてほしい。
- ・必要な場所、人へ税金の使い道を考えてほしい。
- ・公園に犬が入れないが、マナーを守れば良いのでは。
- ・歩行者の通路が斜めの箇所が多く、非常に歩きづらい！
- ・食品工場の傍の下水に悪臭があり、不潔に感じる。
- ・子育て支援を充実してほしい。
- ・学校給食のおかずが小さい。予算を増やしてほしい。
- ・部活動など、先生への手当てをつけてあげてほしい。
- ・お年寄りぐるりんが空車で心が痛む。倉渕には必要ない。くらしくらぶや福祉センターの方がもっと利用しやすい。
- ・介護予防サポーター体操教室を再開したら協力したい。
- ・高齢者福祉なんでも相談センターは、助かる人が多い。
- ・買い物に交通手段を増やして。医療機関の充実を。
- ・既存のものを見直して。牛伏山の動物のオリの撤去、あじさいが貧相、河川が汚い。アリーナシャトルや三碑バス。
- ・高崎は若者と話す機会が多く、パワーもらっています。
- ・新町支所の対応があまり良くない。
- ・遠くない距離に病児保育があると助かる。
- ・アンケートの回答をきちんと反映していただきたい。
- ・デジタル広報がわからない高齢者には回答は無理です。
- ・空家問題は所有者へ連絡しても応じず解決にならない。
- ・のら猫の捕獲器ぐらい市で貸し出して下さい。
- ・給食費無料とか青少年育成に御尽力をお願いします。
- ・高齢者だけでなく学生や若い人にも目を向けてほしい。
- ・幅の狭い道路や段差の改善。公共交通を整えてほしい。
- ・芸術劇場や美術館を利用。有名処が味わえるのがよい。
- ・電柱の地中化を。車がすれ違えない原因。
- ・いつもありがとう。一生、高崎市に住み続けます。
- ・公共交通を充実してほしい。
- ・北関東に政令市がない。前橋、伊勢崎等の広域で計画を。倉渕等の活性化、温泉リゾート開発、大きな視点で。
- ・携帯使えず、ホームページなどはわかりません。
- ・企業と協力し出会いの場を。特に異性のいない職場に。
- ・いろいろ充実し住み良い町。
- ・道路愛護への補助を。河川の樹木の伐採、災害防止に。
- ・支所では昼は担当がおらず待たされる。判る人の配置を。
- ・野良猫被害が多発。多頭飼育崩壊とボランティアの餌やりが原因。解決してほしい。
- ・良い街だが、マンションだらけにならないように。シネマテークを守って下さい。
- ・高速道路、鉄道と県外へは早いが県内移動に時間かかる。工事の早期着工と完成を。
- ・高崎市は住みやすい。イベントも多く良いことです。
- ・郊外のバスの本数をこれ以上減らしてほしくない。
- ・道路の整備が不足し渋滞も多い、道もせまく危ない。
- ・小学校教育のレベルが低い。昔から成長がない。未来を担う子たちの事をもっとしっかり考えて町作りをするべき。
- ・高齢者施設が高額。利用しやすい環境を整えてほしい。
- ・広報は以前にくらべてわかりやすくなったと思う。
- ・旧群馬町の下水道整備を。浄化構はコストがかかる。
- ・宇都宮の様なLRTの導入を検討しては。まず見学して。
- ・散歩する道路が雑草で通りづらい。きれいにしてほしい。
- ・痛ましい事故があった。子どもが安心して暮らせる明るく元気ある高崎市になっていくといい。
- ・高齢で世話になる事が増えた。いつもありがとう。
- ・益々、温暖化に。緑化運動を推進しCO2削減に貢献。
- ・高齢者に身体作りなど無料指導してくれる施設がほしい。
- ・アナログ時代人にはデジタル社会にはついていけない。
- ・相談に対し親身な対応を望む。面倒くさそうで不愉快。
- ・ホームページ、トップから探しやすくしてほしい。
- ・現市政は高齢者福祉が充実。これから力を入れて。
- ・体調がよくないのでアンケートを送って来ないで下さい。
- ・豪雨対策として排水設備を整備してほしい。
- ・マンション増加で、地域に馴染めない、参加しない人が増える心配があります。
- ・はり、きゅうマッサージの助成を支所でも電話で受理してほしい。また、書類を早く郵送してほしい。
- ・吉井のバイパスの渋滞。早期に通してほしい。

- ・孫ができたが遊び場がない。無料で遊べる施設を。
- ・城址公園が甲府のような観光客も住民も活用して集客できるのではないかな。高崎大好き。とても素敵な街。
- ・道路わきの草が伸び車を通ると怖い。夏は特に草刈りを。
- ・自然災害対策、町内会と連携し速やかに進めてほしい。
- ・市政に関心を持っていきたい。介護で毎日忙しく過ぎる。
- ・高齢者タクシーや介護・ごみ出しSOSなど良く考えてくれている。高崎ってすごいなと思う。
- ・市長の行動力がすばらしい。
- ・空き家助成金をもっと増やして、条件をゆるくてほしい。
- ・市街地のみに力を入れていて、合併町村はおいてけぼり。
- ・公営の共同墓地、永代供養墓、樹木葬などの設置の検討。
- ・ゴミを燃やす人がある。やめるよう指導をしてほしい。
- ・管理をしていない土地の取りしまりをお願いしたい。
- ・車のマナーが悪い。事故防止にしっかり対策を。
- ・児童公園とプールの併設。高齢者と子供が集える施設。
- ・ボランティア活動地域行事、まつり等の助成を増やして。
- ・子どもが喜ぶ遊び場を。キャラクターのテーマパーク。
- ・商店街など、人が歩き活気に満ちたものにしてほしい。
- ・三碑めぐりバスに乗る人が少ない。回数減らして。利用者数を知らせてほしい。
- ・プロスポーツチームを誘致。バスケが良い。
- ・区長が独自ルールを振りかざしており、困っています。
- ・窓口の方はいつも親切です。ありがとうございます。
- ・おとしよりタクシーに乗りづらい。むだ使いだと思う。
- ・子育て支援の充実、給食費無償化。
- ・子育て支援ばかりでなく高齢者にもっと支援を。タクシーの安価利用など免許返納時の交通手段を考えて。
- ・前橋市に負けるな！
- ・放置され倒壊するような建物を更地にしてほしい。
- ・児童館の開館時間を検討してほしい。土日の開館も。
- ・小学低学年の下校時刻を遅くしてほしい。親が働けない。遊ぶ時間や上の子と帰れる策等。学童保育は高額。
- ・道路の水はけを良くしてほしい。
- ・浜川プールのスタンドに日よけを。
- ・井野駅から前橋高崎線への道路幅の拡張。
- ・電柱があるため車が入らない。
- ・特に問題ありません。住みやすいいい市です。
- ・公用車の荒い運転が気になる。安全運転励行なのに。
- ・白衣観音を観光地としてアピールしてほしい。
- ・市外から人が来て消費できる観光施設があれば。
- ・市役所の待ち時間、窓口対応は見直してほしい。
- ・子育て支援は引き続き充実させていってほしい。
- ・美術館や博物館を旧高崎市以外の地域にも。まちなか施設利用の駐車場を整備してほしい。
- ・一部の公民館のルールがきびしい。禁止でなく使うためにはどうすればよいかを考えて。職員の怠慢に思える。
- ・環状線の幅が狭い。信号のタイミングが合わずスピードを上げる車が多い。
- ・合併後、公園の草がひどい。郊外は置いて行かれている。
- ・無料学習支援を。低所得でも通塾や大学受験できるよう。手当の増額や返済のない奨学金を。教育が大事。
- ・国道17号に車で寄れる素敵なトイレを作ってください。
- ・バスがないため免許返納するとタクシーは経済的に無理。
- ・近くに店・医者がなく不安。空地・空家の活用や受け入れを強化し住みやすい地域作りを。
- ・環状線の渋滞がひどい。歩車自転車を分離したらいい。
- ・高齢者サービスは評価。車がないと生活できず不安。箱モノや文化活動は市民の生活を改善してからにしてほしい。
- ・医療、名義変更等、簡単な手続きにしてもらいたい。何でもデジタルについていけない。長生きはしたくない。
- ・ゴミの分別、他と比べると適当すぎる。
- ・高齢者が安心して暮らせる環境作りに力を入れてほしい。
- ・室内50mプールが有ると良いのですが。
- ・区画整理地内に住んでいる。郵便局ができると良い。
- ・免許証返納時にタクシー割引券など発行してもらいたい。
- ・公民館などで災害の話をお願いします。高齢者多いので。
- ・アンケートに選ばれ、一層広報を注視。結果が楽しみ。
- ・免許返納後の移動手段の充実。
- ・雷雨で車が全損。これからの水害対策を聞きたい。
- ・給食費など子育ての支援が他市と比べて見劣りする。
- ・やたらと箱物が多い。
- ・車以外ではいけない場所でのイベントが多い。
- ・自然や農作物を生かした地域作り。農業者への支援。
- ・人口減少でも安心して暮らせるゆとりある地域作り。
- ・バスなどの利用をもっと良くしてほしい。
- ・LINEは止め安全なアプリを使用してほしい。
- ・レプリコンワクチンの利用をやめて下さい。
- ・からす川緑地や他地域にドッグランを作してほしい。
- ・食文化の発展。
- ・障害者等への医療費の助けをしてほしい。
- ・広報紙は絶対にやめないで。月1回になりさみしい。
- ・右折信号が無い交差点に右折信号を付けてほしい。
- ・住宅地の小さな公園も遊べるよう除草等整備してほしい。
- ・市議は票の為でなく市全体の利益を考えて行動して。
- ・1人世帯や中間世帯に優しくない。配慮してほしい。

- ・マイナカードやスマホのないデジタル弱者への対応を。
- ・駅周辺のまちなかタクシー無料はいかがなものか。
- ・福祉をもっと充実してほしい。
- ・道の舗装が応急処置ばかりで走りにくい。
- ・アリーナシャトルは減便かイベント時のみの運行に。
- ・買い物サービス、ペットフードも対象にしてほしい。
- ・公共交通の改善に、バスセンター整備、上信電鉄の高崎吉井間の便増、アリーナ駅設置、アリーナシャトル廃止等。
- ・幹線以外の道路の整備や舗装。
- ・町内会に入らなくても、広報高崎がほしい。
- ・通学路の安全や整備。自転車やベビーカーが安心して通れる道をお願いします。
- ・東口再開発地域に緑、ベンチ、スーパーなどがほしい。
- ・デジタル広報の使い方の説明や案内がほしい。
- ・今後も子育て支援に力を。そこが良くて引っ越してきた。
- ・広報高崎は以前の方が見やすかった。
- ・高崎アリーナ、芸術劇場等、もっと魅力的なイベントを。
- ・障害者相談事業所にやる気がない。卒業後の預かりも少ない。介護で疲れる。
- ・駅周辺に高いビルが多くなり過ぎたと思う。
- ・情報機器が使えない高齢者への対応を。手続の案内など。
- ・私立中への進学手当を。進学率や学力向上の担い手に。
- ・ゴミ集積所の整備とゴミ出しのルールの徹底。
- ・野良猫への餌付けの禁止と糞尿の処理。
- ・耕作放棄地の雑草処理。
- ・一番心地良く住みやすく安心する、帰りたい場所No.1。
- ・駅東口の送迎車スペースがせまい。信号まで渋滞。
- ・烏川に新しい橋をつくってほしい。
- ・大雪の時、雪かきがいつも早くて助かる。
- ・生活困窮者を支援して。市民のために頑張って。
- ・交通量多い道に歩道橋を。既存道路の補修や渋滞緩和を。
- ・観音山駐車場、県民だけでも無料にしてほしい。
- ・緑化が少ない気がする。花があれば観光にもなりそう。
- ・コンクリートから人へと言うが、高崎はどうか。
- ・年金生活者は生活しづらいという事を知ってほしい。
- ・交通量の多い通学路が危険に思える。
- ・市民ゴルフ場、復活してほしい。
- ・障害者が色々なイベントへ行ける機会があると嬉しい。
- ・川の浸水や木の伐採など水害対策の整備を。
- ・ぐるりんを増便してほしい。脱車社会だと思う。
- ・交通安全協会を各地域に。他市の協会でも手続き可能に。
- ・旧町村部との差が多い。
- ・支所では判らないことが多い。気持ちよく教えてほしい。
- ・公園に夜遅くまで子どもがいる。早く帰よう考えて。
- ・年々住みやすくなる。ぐるりんやごみ出し、大変感謝。
- ・道路補修以外にも修善や補修に予算をかけて良い。
- ・小中学校の老朽化、計画的整備を進めていくべき。
- ・公共交通の整備、多角化を進める必要がある。
- ・樹木葬を考えている。市営の樹木葬の検討を。
- ・道路の除草、植込み整備など景観のために予算をつけて。
- ・郊外へも投資を。橋の老朽化、狹隘道路の交通渋滞。道路整備や区画整理、公共交通の充実、高崎駅以外のハブ化。
- ・外国人労働者の犯罪がないことを願う。
- ・水、土地を守ってほしい。
- ・高崎市をよくしてくださり感謝。
- ・郊外の街灯がないところ消えている箇所に対応して。
- ・デジタル弱者に対するケアは特に大切だと思う。
- ・建築・土木・医療・福祉だけでなく自然保護を重視して。
- ・高崎駅周辺駐車場の料金を下げたり、市民割引を。
- ・手続きの必要書類の案内を。不備や手間取る。
- ・私は満足しています。
- ・アンケートに金属針使わないで。折り込みづらい。
- ・給食費無償化や学費助成、高齢者が安心して生活できるように。放課後児童の居場所づくりや習い事できる環境を。
- ・小・中学校周辺の道路の整備を。危険箇所が多い。
- ・免許返納すると外出できない。バスの増便を。
- ・現金派でないのでスマホ決済できない所が多く不便。
- ・とにかく道が汚い。週末の飲食店まわりが特に不快。
- ・でこぼこ、砂利道でベビーカーでの通行がしにくい。
- ・猛暑なのに屋内施設少ない。商業施設や屋内遊戯施設を。
- ・駅車口地域に公共の病院がない。箱物は要りません。
- ・商業の活性化をお願い致します。
- ・高齢者の支援も力を入れてほしい。老々介護で大変。
- ・転勤で高崎へ、不便はない。安心して暮らせる街を。
- ・自然災害はいつ、どこでも起きる。しっかり対策を。
- ・給付金、ぎりぎり対象でなく支給されない。不平等感。
- ・旧高崎でも下水道整備が遅れている。早急に整備を。
- ・大変暮らしやすい。転居で管轄郵便局が変わり少々不便。
- ・環境の変化に対応する品種など、農業は気になります。
- ・祝日のごみ収集ありがたい。出し方も説明してくれた。
- ・芸術等鑑賞したいが年金生活で諦めてしまう。高齢者割引を願う。食・住だけで精一杯だが生活に潤いほしい。
- ・群馬は他県に比べて露出が限定的。県庁所在地を高崎に返還させる運動を。
- ・お年寄りぐるりんの運行時間外に、タクシー券を。
- ・新町は離れているせいか、忘れられている気がする。

- ・榛名へのバスの最終時刻が早くて不便。耳鼻科がない。スギ花粉が減れば住めるのに。
- ・ぐるりんを住宅地まで乗り入れてほしい。
- ・当番医等をHPのトップに。救急車の利用基準を明示。
- ・イベントで活気があり嬉しい。細かく広報に掲載して。
- ・他県に比べ災害少なく住みやすい恵まれた環境で感謝。
- ・小学校を集団登下校にしてほしい。
- ・耕作放棄地の雑草を解決して。花粉症や通行障害の原因。
- ・市の歴史や求人案内が広報高崎に掲載されるとよい。
- ・古い長寿センターの設備の更改を。
- ・物価高騰。子供世帯のみでなく全世帯への補助を。
- ・放置自転車にすぐ対応してもらいたい。
- ・市でも婚活事業に力を入れてほしい。少子化対策にも。
- ・合併で広くなりすぎ、求人や不動産が見つげづらい。駅周辺だけ栄えても、店が減り不便、楽しみが減った。
- ・LINEは小さくて見づらい。紙広報は廃止しないで。
- ・自転車通学多いので、事故が減るよう道を整備。
- ・交差点付近の歩道や新幹線側道に草が。自転車が大変。
- ・市役所での対応は、あまり良いとは言えない。
- ・近くに公園を。小学校や保育所の園庭開放。
- ・広報を月2回として下さい。
- ・お年寄りぐるりんが来ず不便な地域がある。良く調べて。
- ・魅力度ランクUPに貢献してほしい、発信が弱いのか。
- ・国道17号が事故や水道トラブルで混雑。車線拡大を。
- ・個人所有の貴重な資料を支所の空き部屋などで保管活用。
- ・スマホ、パソコンを持っていない。
- ・免許返納時の通院にタクシー補助を。榛名に病院少ない。
- ・物価高。おむつ給付サービス補助額を上げてほしい。
- ・旅行先のバスは便利だった。高崎では免許返納できない。
- ・自転車ルールを学校で指導していないのでしょうか？
- ・高チャリを占有している人がいる。
- ・安全に住みやすい高崎で子育てや年老後を過ごせている。
- ・道路の草やゴミなど小まめに見回りを。
- ・子育ての情報を判りやすく案内してほしい。住みやすく色々なイベントがあり楽しく住んでいる。
- ・Gメッセをもっと活用すると良い。行ったことがない。
- ・おおむね良いと思う。
- ・給食費無料化を。子ども育成に出来る対応を。
- ・市外の人に話題になるほど高崎はサービス、施設が充実し暮らしやすい。転勤するが発展を楽しみに帰ってきたい。
- ・観光地がそれらしくない。栄えていないと難しい。
- ・不妊助成金がありがたい。申請を簡単にしてほしい。
- ・観光マップや観光ルート、バス増便、県外へアピールを。
- ・市街地（駅西口）をもっと活気ある街にしてほしい。
- ・子供食堂に支援を。やりたいが支援がないと無理！！
- ・芸術劇場等の施設は素晴らしいが、駐車場少なく困る。
- ・外遊びが好きな障害児だが公園は制限あり遊べない。インクルーシブ公園をつくってほしい。
- ・仕事で不燃物当番ができない。金銭で解決できないか。
- ・市役所の案内は常時2人必要か。
- ・ぐるりんなどが過疎で不便な所には運行されていない。
- ・ホームページで自分の調べたいことが見つからない。
- ・ワクチンや予防接種の補助を検討してほしい。
- ・マイナンバーカード、土日でも更新ができるように。
- ・広報が月1回に。文字ページが増えて読みづらい。
- ・ひとり親世帯への支援を手厚く。子どもの健全育成の相談しやすい場所、居場所の提供に力を入れてほしい。
- ・イルミネーションが毎年楽しみ。万灯会も幻想的。
- ・独居の母が高崎市見守りセンター、高齢者あんしんセンターを利用、大変助かる。今後も高齢者に手厚く。
- ・芸術劇場やアリーナなど良い施設。イベントも魅力だが、郊外から車で行くと不便。
- ・烏川緑地に四季を通じた憩いの場と無料駐車場、カフェやフードトラックなど木かげもお願いしたい。
- ・広報はとても良くできている。身近な情報で役立つ。デジタルもいいが紙面で見られると安心感がある。
- ・子育てで支援に力を入れていただきたい。
- ・空き家をカフェやサークルなどに活用したいが、所有者不明などで利用手段がない。
- ・新しいアイデアもあるだろうから市長の若がえり。
- ・商店街にシャッターが多く閑散として寂しい印象
- ・公共交通が増えないと免許返納が遅れ事故のリスク。
- ・県外の友人を連れて行ける名所があるといいな。
- ・暴力団事務所が歩道駐車や通行妨害、大変迷惑している。
- ・子育てに関する機関にお世話に。不安だったがサポートに助かる。高崎市はとても子育てしやすいと思う。
- ・球場を新設。子どもが楽しめるプールも。できれば室内。
- ・道路の白線がだいぶ薄く怖かった。高齢のため。
- ・子どもが食物アレルギー。アレルギー用の給食センターの設置を検討してほしい。同じように食べられると嬉しい。
- ・上並榎パークゴルフ場のトイレのドアがなく使いづらい。
- ・広報が月1回になり、字が小さく余白少なく読みづらい。
- ・デジタル広報は読みたいページしか見ず、全体を見るのが難しい。紙の広報を続けて下さい。
- ・0才から保育料無償化を。共働きでないと家計が大変。
- ・公共バスが増えれば、自家用車を持たなくて済む。

- ・駐車場や交通の便が悪く市街地より郊外に行ってしまう。
駅周辺でゆとり持って買物できたら。郊外店は混雑。
- ・アクセス良く住みやすいが、魅力を活用できていない。
- ・自転車道を整備してほしい。省エネ・温暖化防止にも。
- ・リチウムイオン電池を燃えないゴミとして出せないか。
- ・高齢者見守りや認知症の方の靴など考えられていて感謝。
運転できない高齢者の通院とても困っています。
- ・仕事で高崎へ。良いところと思う。より良くなるように。
- ・国民年金で働かないと生活できない。何のための年金か。
- ・陸連登録者への浜川競技場の使用料割引を。
- ・吉井町在住。雑草で道路が狭く危ない。刈ってほしい。
- ・とても住みやすい。もっと他県にアピールしてほしい。
- ・小さな子供が遊べる無料の屋内施設ができたならうれしい。
- ・東口に大型店（衣料）を。高崎市民で幸福。
- ・旧榛名町の住人です。R406と県道29号に歩道を。
- ・パートなどへの支援がない。若くないので正社員は無理。
- ・育児支援金や入学祝金、給食費全額無償化、3歳未満児の
保育料無償化等を実施してほしい。
- ・体調を崩し相談したが対応してもらえず。優しい対応を。
- ・高齢者でスマホなし。今後の行政の考え方を知りたい。
- ・少子化が気がかり。若い世代が増えたらいいのと思う。
- ・障害年金が受給できない。病気で働けず困っている。
- ・群馬テレビにもっと情報を提供してほしい。
- ・街なかに焦点をおき郊外は置き去り。差を感じる。子育て
ばかり声高で、一部にむけての恩恵ばかり目立つ。
- ・郊外は交通の便が悪く、運転できないと生活できない。
- ・集団検診希望日に受診できるように。予約が大変。
- ・市の書類は市民目線になっていない。
- ・文化施設等の箱物設置に重点を置きすぎ。
- ・免許返納後も通院、買物に困らない市をめざして下さい。
- ・旧群馬町ドラッグストア集中しすぎ、同種の店が多い。
- ・高松陸橋付近のデザイン悪すぎ。歩道橋の雪だるまなど。
デザインに長けた人に任せた方がよい。景観が悪くなる。
- ・まだ出店してない商業施設の勧誘。上場企業の工場誘致。
- ・ペット同伴でも安全に利用できる施設を期待します。
- ・バス、バス停を増やす。モノレールや地下鉄も。免許返納
しても利用できる街づくり。
- ・性別の項目がおかしい。男女以外あるのか？デジタル広報
を見たことない、読んでいる前提の選択肢をだすな。
- ・駅周辺のごみ対策、暴走族対策を。
- ・榛名湖の冬のイベント、高崎駅からバス等盛り上げて。
- ・高崎総合病院にも無料の自転車を置いて下さい。
- ・広報発行部数の削減。基準を設けて出費を抑えて。
- ・観音山ひびき橋付近のベンチが苔むして座れない。合成樹
脂のものに取り換えてほしい。
- ・野生の獣の駆除、対処、予防グッズの提供。
- ・国道沿いの草刈り。
- ・デジタル広報、ホームページ見た事ないので分からない。
- ・道の奥のため、バス、おとしよりタクシー通らない。運転
をしなくなったら心配です。
- ・ビン、カンなども収集してほしい。
- ・税金を安くしてほしい。
- ・烏川のさくら観音橋は点灯しなくて良い。電気を大切に。
- ・マンションより商業施設をつくってほしい。
- ・前橋のアーケード街の方が活気がある。高崎も頑張るって。
- ・最近、賃貸住宅や店舗に空きが目立つ。活気がない。
- ・井野川の土手の草刈を。通りづらく朝は車が多いので。
- ・満足しておりますので、感謝してます。
- ・幼・保・学校の老朽化へ予算を。子供達のために。
- ・アーケード街を発展させてほしい。
- ・豪雨で河川氾濫が心配。河川や水路の整備を早急に。
- ・引きこもりが増加。通信制高校も選べるようにしてほしい。
- ・子ども、高齢者以外の世帯にも手当てを。人口が増える。
- ・芸術劇場の外照明は無駄。公演時のみでよい。市庁舎も。
芸術劇場に駐車場がない。
- ・第九合唱団、毎年同じ演目であきた。活動を見直して。
- ・市の催しは土日が多い。仕事柄参加できず平日開催を。
- ・子ども、子育て、出生数増加を取り上げてほしい。
- ・街路樹の伐採や道路の除草。相間川温泉への道の整備。
- ・おとしよりタクシー、利用しやすいルートに。
- ・高齢なので、若い人にアンケートをお願いしてほしい。
- ・シティーギャラリー、音楽センターの駐車場、市主催のイ
ベント時は割引率を上げてほしい。
- ・全国に誉れる市になってほしい。県民としても愛がある。
- ・助成金などの補助をもっと手厚くしてほしい。
- ・ぐるりんなど免許返納後の交通手段の充実を。坂道で不
安。交通のアンケートを検討してほしい。
- ・公園が少ない。
- ・関係者が良く考えてくれる。群馬地域の福祉が減ってる。
- ・住民税が高い
- ・これ以上ハコものは不要。その分を低所得者支援に。
- ・駅周辺の雰囲気がいまいち。緑や爽やかさが少ない。
- ・見栄っ張りはやめてください。
- ・高齢者や障害者が住みやすい高崎であってほしい。
- ・市管理の公園が草だらけで気になります。
- ・給食費無料化はいつですか？

- ・人権標語の宿題が多すぎるので改善してほしい。
- ・映画祭、音楽祭、市民先行でチケット取りやすい。これからも紙チケットを。芸術劇場も駅から行きやすい。
- ・高崎市に合併してから光熱費が高い。
- ・もっと江戸時代の高崎をテレビで取り上げてほしい。高崎田町の由来や近代化で便利・美化された所など。
- ・住民同士の交流がない。防災、高齢化で顔を知りたい。
- ・デジタル広報、高齢者にも読まれる工夫を。
- ・水道局から漏水で高額請求がきた。生活できず転居することに。減額制度を見直してほしい。
- ・ペットが入れる公園やドックランの増設。
- ・市民税が高い。
- ・窓口ではいつも親切に対応してもらい、ありがたい。
- ・高齢者の買物難民化への対策を。
- ・いつも私達の生活の為にありがとうございます。
- ・自転車道が狭くデコボコして危ない。
- ・公衆トイレが少ない。公園にあればのんびり休める。
- ・動物連れに厳しい。犬を入れないでの看板がっかり。紹介できる散歩コースがなく動物連れの観光にはまだまだ。
- ・全国的に有名な都市になってほしい。
- ・市の職員は、市民目線で考えて仕事をしてください。
- ・広報は前より見にくい。老人はスマホもあまり使わない。
- ・住みやすく良い町だと思う。今後も住み続けたい。
- ・高齢者のひとり暮らしが多く、後継者、墓、生活費、デジタル化、病気、災害、犯罪など不安。
- ・公園にゴミがヒドイ。掲示意味なし。吸い殻で火災危険。
- ・高齢者が参加できる公民館等のイベントを増してほしい。
- ・住人の生活環境が向上するように。町は人で出来ている。
- ・若手職員が冷たい感じ。口の聞き方を知らない人も。
- ・婚活支援に力を入れてほしい。
- ・ぐるりんが少ない。逆にアリーナシャトルは無駄と思う。
- ・バスの増便を。車がないと陸の孤島で一日がかり。
- ・市長、職員の皆様ご苦労様です。官民一体となって高崎市を盛り上げていきましょう。
- ・高齢者の集いの場を増やして、交流を発信してほしい。
- ・働く親に、学童保育など小学校進学後の支援がまだまだ。
- ・高齢者の通院にぐるりんの増便を。
- ・他市を知らないので高崎の広報が良し悪しは判らない。
- ・市政全般に高い評価をしており、特に意見ナシ。
- ・1人暮しで働いている。公共サービスをほぼ受けられない。高齢者や子育て支援は分かるが、搾取される一方。
- ・人数多い学校は教室不足。古い校舎や現場に対策を。
- ・子ども専用の図書館がほしい。
- ・障害者、高齢者、子育て等、窓口のオンライン化を。
- ・路上喫煙の禁止を。特に通学路。子どもに悪影響。
- ・巡廻タクシーより免許返納者の予約タクシーを。
- ・若者や子供に比重を。前例に拘らない施策を。
- ・利用のない事業を改善し、財源を無駄なく活用して。
- ・無料巡回タクシーの利用少ない。運用を再考して。
- ・高齢でバス電車の利用に不安。車が必要な地域は余計に。
- ・なぜ、熊が出るような地域と合併したのか。人口密度は下がるしいい事なし。県庁を高崎へ。群馬が中途半端。
- ・子育てに支援しすぎな感じ。道路整備に使ってほしい。
- ・豪雨時に川の氾濫が心配。河川の樹木を伐採してほしい。
- ・高崎地域医療センター以外にも大きな医療施設を。
- ・駅前にマンション要らない。駅前を広く利用しやすく。
- ・若者には負担が大きいの、住民税を下げてほしい。
- ・物価が高く生活が大変。支援してほしい。
- ・バスの時刻表がわかりづらい。
- ・鳩の被害に悩んでいる。市として何かできないか。
- ・新幹線の終電を伸ばすよう交渉してほしい。
- ・新町は住みやすい。コンパクトな町作りを考えてみて。
- ・子供のいない現役世代にも優しい市政を。
- ・小学校ホームページ、httpで警告が出る。改善できる？
- ・手続き等が土、日、祝日でもできると助かります。
- ・依頼をしているが、道路にヒビ、沈みでガタガタする。
- ・治安のいい街づくりをお願いしたいです。
- ・デジタル化についてゆけない高齢者に救いを！
- ・地域と学校の交流を。祭りなどの文化が途絶えないよう。
- ・「上毛かるた」を学校でできるように。
- ・枠に囚われず判断する職員を。創造性、自主意識が低い。
- ・給食費無料化を希望。
- ・広報の設問、ほとんど読まないで答えられない。
- ・報道で性犯罪の多さに驚く。何か良い対策を。
- ・南陽台在住。車の運転が出来なくなると、大変不便。
- ・人、子供に優しい、住んで良かったというまちを目指してほしい。自然や文化、歴史、イベントなど高崎大好き。
- ・棟高町の「食の駅」を撤退させたことに怒り。大損失。
- ・渋滞箇所緩和のための道路整備
- ・買い物、飲食に使えるサービス券の配布
- ・路面電車のようなものがあると生活、観光に利用できる。
- ・水道水に異臭が。原因や復旧を放送で知らせてほしい。
- ・新興住宅地に街灯を。防犯強化や景観もよくなる。
- ・アリーナシャトルに乗客を見かけないので何か工夫を。
- ・春秋の美化作業、高齢者が多く大変。良い方法を考えて。
- ・烏川のカスミ堤、増水時の周辺が危険。至急対策を。

- ・高齢の親の手続きでまわる課や書類の多さに驚き。
- ・車でなくても生活できる環境づくり。
- ・八幡霊園の管理が以前より悪くなっている。
- ・上信電鉄の更なる活用。
- ・高齢者と若者の交流の場を市が設けてほしい。
- ・公営住宅に空き増加。リフォームやペット可など工夫を。
- ・通学路に街灯を増やして。道路の除草や木の伐採も。
- ・郊外にもスポーツ、観劇施設などを作ってほしい。
- ・高齢者にやさしい交通手段、福祉状況を整えてほしい。
- ・上野三碑めぐりバスをもっとPRをした方が良い。
- ・住みやすい。市役所など土日開庁や時間延長あると良い。
- ・子育て支援、学童保育や給食の予算(質・量)増加を。
- ・次世代交通にライトレールがほしい。
- ・高齢者でなく次世代にやさしい市にして下さい。
- ・建築物は沢山あるので、これからは住民のための施策を。
- ・ぐるりんタクシーは、予約で利用できる方が良い。
- ・栄町ケヤキ並木は低木に。狭いので安心して歩けない。
- ・高齢化で広報配布や町内活動の参加が難しい。
- ・現在は運転しているが、将来は公共交通の充実を期待。
- ・学童保育は年齢制限や運営で保護者の負担大。安心して通えるもの、校区外でも利用できるような検討を。
- ・ぐるりんの時刻表が少しわかりづらい。
- ・高崎市のために活動ありがとう。これからも頑張つて。
- ・0歳児から安心して楽しく遊べる場所(室内外)を。有機食材等で安心して食事ができるところが増えると嬉しい。
- ・モールのような大型商業施設が少ないので、ほしい。
- ・助成の対象外だった。判るように詳しく広報してほしい。
- ・緑をなくさない。公園に子どもの遊具が少ない
- ・高齢者が1人でも住みよい環境。市民に不公平。
- ・デジタル見てないのでそのまんまがよい。
- ・健康遊具公園を。スポーツ施設にサウナを。
- ・市役所の自転車置場の空気入れを修理してほしい。
- ・もっと住みよい高崎へ前進して下さい。
- ・ボランティアに参加希望。募集情報を細かく出して。
- ・学校教育等にお金がまわるようにしてほしい。
- ・市HPのトップのデザインが変わり見づらい。スクロールしないと項目が出てこないで、手間がかかる。
- ・市庁舎のトイレが古く使いづらい。改修してほしい。
- ・高校生の通学にバスなどの公共交通が使えたと助かる。
- ・生活は便利だがお金がかかる。子育て支援の充実を。
- ・市の業務を地域に丸投げしないで。広報の配布など。
- ・街中に遊具のある大きな公園を。姉妹都市公園の見直し。
- ・駅前にしかスーパーがない。西口に増やしてほしい。
- ・ルールやマナーを守れない外国人留学生へ教育を。
- ・個々のニーズは様々で困難と思うが、高崎独自の政策を。
- ・おとしよりぐるりんを群馬地域に。タクシー券は不公平。
- ・県立二葉学校付近の道路の整備を。車いすでは大変。
- ・高齢や障害で収入のない時にどこまで相談できるのか。
- ・スマホなどのない高齢者への緊急情報の伝達を考えて。
- ・防犯対策として各町内の外灯などを増やしてほしい。
- ・中心街のマンション建築を制限。アーケード街の再生。
- ・夜間救急医療、24時間体制の専門機関の充実を。
- ・以前、公共事業の相談をしたが相手にされなかった。職員へのカスハラが問題だが、市民の声も聞いてほしい。
- ・車の免許を反納した後の通院、買い物の手段がない。
- ・街中のみで郊外の地域へも目を向けてほしい。
- ・1人暮らし、特に男性が出かけられる居場所があれば。
- ・住宅からの枝が危険で通行の邪魔になっている。
- ・免許返納後の交通手段を。病院へ行くにも不便。
- ・キャンプパークジョイナスのチェックアウト時刻を延ばしてほしい。一般的なキャンプ場は11～13時くらい。
- ・他市にも住んだが高崎はとても住みやすい。三ッ寺には池や子供の遊べる公園がありとても良い所と自慢している。
- ・料金の低い特養老人ホームを増やしてほしい。
- ・夜間の八千代橋が特に危ない。歩行者専用橋の増設を。
- ・高崎駅近辺に若者が路駐、喫煙、ゴミ投棄。見回りで注意喚起を。商業施設を各駅に分散し混雑を緩和してほしい。
- ・学校施設が老朽化。児童生徒が安心できない。
- ・高崎まつりの花火打上げ場所の変更を強く望む。住宅地近くではやめてほしい。
- ・健診内容の再検討を。骨量検診は5年刻みで間隔長い。
- ・合併地域で前のような楽しみがない、もっと郊外を見て。
- ・子育て対応不足。給食費無償化、公園やトイレの整備、学童保育運営の保護者負担、PTAなど見直しを。
- ・幼・保・こども園、小・中学校の給食費の無償化を。
- ・救急搬送時の受け入れ病院など、安心できる医療体制を。
- ・石原交差点の整備を。道が混雑してしょうがない。
- ・ライブをもっと開催してほしい。
- ・交通の便は良いが、バスの増便やライトレール導入など。
- ・街路樹や歩道の植込みの管理、側溝の掃除を。
- ・市庁舎玄関まわりが淋しい。受付部分がパツとせず残念。コピー機を地階でなく1階に置いてほしい。
- ・段差等歩きづらく雑草の手入れもない。街中の散歩コースがなく表示も判りづらい。高校生の自転車マナーが悪い。
- ・これからもよい高崎市を目指してがんばりましょう！
- ・急速に発展したが郊外が置き去り。弱者の力になって。

- ・多頭飼育崩壊など、ボランティアと連携し救う道を。
- ・身近な問題（防災や救急）を吸い上げ、備えてほしい。
- ・とても住みやすい。災害等への体制を知らせるのも大事。
- ・地震対策に電線地中化。緊急車両や物資が遅れないよう。
- ・職員の態度が悪い。
- ・町内の開発を市の反対で実現しなかった。
- ・バスの本数をこれ以上減らさず、増便してほしい。
- ・サービスセンター職員は親しみやすく感じが良い。市役所の方は事務的な方が多く苦手。
- ・高齢者の地域での習い事などわかりやすくしてほしい。
- ・本当に困っている人を助けて下さい。
- ・空家対策をお願い致します。
- ・路上へのごみ捨ての嫌がらせが繰り返されている。パトロールや防犯カメラなど対策に協力をお願いします。
- ・高崎駅の掠鳥が多い。西口は夜の暴走車などが怖い。
- ・布類をリサイクルしてほしい。可燃ゴミでもったいない。
- ・空き家が廃屋となる。対処を考えていくべきでは。
- ・市営の駐車場の料金が、高すぎる。
- ・住民税を下げしてほしい。
- ・公共交通バスの充実。駅周辺駐車場の充実と料金値下げ。
- ・暑さ対策で、高崎まつりを10月に。
- ・としよりぐるりん続けて下さい。本当に助かってます。
- ・高崎は住みやすい良い街だと感じています。
- ・広報高崎の情報ガイドは色が多く見づらい。横書きも疲れる。以前の様な落ち着いた配色を望む。
- ・小中学校の学校給食を無償で提供してほしい。
- ・学童保育の運営は保護者負担が大きい。民間は料金高額のため、助成金があるとありがたい。
- ・困りごとなどの相談窓口を一元化してほしい。
- ・上野三碑めぐりバスの乗客いないので無駄と思う。
- ・染料植物園は一般の人でも利用しやすいものがあれば。
- ・独居の老人の事を大切にしてほしい。
- ・イベント情報を、市のホームページにのせてほしい。
- ・デジタル広報、ホームページ利用ナシ。キャッシュレス決済も現金のみで利用ナシ。
- ・高崎市独自の高齢者手当がほしい。
- ・高崎とつく商品、歴史、場所に愛着。食はパスタ、豚肉、ラーメン。店舗も増え魅力大でさらに飛躍できる。
- ・高校生の通学費を増額すると選択肢が増えありがたい。
- ・電動自動車の補助金があればいい。
- ・動物愛護や高齢者へ予算を。子育て世帯へ配っても親が自分のために使ってしまうと聞く。
- ・駅周辺特に東口にコイン駐車場、宿泊施設が少ない。
- ・渋川バイパス、イオンで渋滞。市東部に商業施設を。
- ・マンション増えた割に、スーパーなどが少ない。
- ・城南野球場のトイレの改善を。
- ・ひきこもり、DV被害者などが気軽に相談できる施設を。
- ・学校トイレの洋式化。高校通学の交通費負担補助。
- ・災害少なくアクセスよく住みやすいが、車がないと不便。
- ・平日朝の国道18号・406号上りの渋滞がひどい。高松立体交差化が原因か。西部地域は大迷惑。
- ・市税が高額すぎる。
- ・農地が高齢化、後継者不在で耕作せず雑草対策のみ。駅に近い場所是有効活用を。
- ・雨天や放課後に小中学生が遊べる施設・公園が少ない。
- ・マンション乱立が気になる。景観が悪くなっていく。
- ・高齢者・障害者福祉が充実してきて嬉しい。
- ・図書館の蔵書が多く、実用書も充実し助かる。
- ・芸術劇場、一流の公演が楽しめ、都市の格も上がった。
- ・公園に遊具、運動器具が少ない。孫と遊べるような。
- ・小・中学校の給食費無料化を要望。
- ・必要な時はホームページから情報確認。不便を感じない。
- ・公園に高齢者が手軽に運動できる環境を作してほしい。
- ・高崎駅から県内観光地へ直通で行ける交通。皆が楽しめる観光名所。海外・県外客が感動してもらえるような。
- ・スポーツやイベント時に駐車場が少ない。特に花火大会。
- ・長寿センターは無料入浴でき嬉しい。温泉施設もシニア料金で入れるようにしてほしい。
- ・市民ゴルフ場が無くなり残念。
- ・公共交通が利用しやすいまちづくり。
- ・犯罪の少ない社会。・防災対策の強化。
- ・ゴミ分別などのルール違反者をどうにかしてほしい。
- ・ひとり暮らしに対し、もう少し気遣いが必要では。
- ・災害も少なく自然も多く住みやすい。商業施設や医療、交通も充実。交通事故、駅のムクドリなど解決してほしい。
- ・子どもの夏休みが長く勤務が大変。子育てサービスが高崎駅周辺に集中で新町は不便。病児保育や学童が少ない。学校教育にばらつき。子どもがいろんな体験できる機会を。
- ・下水道工事後に道路の片側だけ再舗装。残りはガタガタ。課が違うからとのことだが同時にすればいいのに。
- ・上野三碑の整備・PR。
- ・雇用の場をもっと増やして。男女の雇用機会も均等に。
- ・高齢者福祉ボランティア活動にもっと助成を行うこと！
- ・豪雨時に排水が間に合っていない。早い排水処理の拡充を。
- ・マツクワカリマセン コノアンケートワイリマセン。
- ・近くにスーパーがほしい。

- ・インターネットやキャッシュレス等、便利だが使いこなせない世代を考慮してほしい。
- ・ぐるりんのルート等の見直しを。利用のない車の費用を買い物送迎ボランティアへの配分に。
- ・遺族支援コーナー大変助かりました。楽で丁寧に対応してくれた。以前は職員対応に差がありビックリしたことも。
- ・旧高崎市ばかり優遇。郊外の地域は冷遇されている。
- ・特に不満等はなし、いまのままで十分だと思う。
- ・小中学校等教育へ予算を。子育て支援より校舎の建替。
- ・おとしよりぐるりん、利用されていなければ無駄。
- ・道路の整備を。裏道は穴だらけでパンクしたことも。
- ・市住に居住。怖い人がいるので、引っ越したい。
- ・子供、高齢者だけでなく、本当の弱者への助成を。
- ・郊外は道が狭く危ない。自転車が安心して走れるように。
- ・高齢者の通院などが不便。予約タクシーがあれば。
- ・歩道橋の囲いは外から見える工夫を。変質者出ると困る。
- ・年1回の下水道の点検おねがいします。
- ・町内会の仕事、平日勤務や出張があり負担。
- ・城南プールの屋内化。リハビリ利用で医療費低減にも。
- ・高崎市の発展をお祈りします。
- ・高齢者福祉に力を。交通や医療、買い物、地域交流など。
- ・紙広報を段階的に減らす。配布が負担。経費の無駄。
- ・子どもが快適・安全に過ごせるように。屋内施設の充実。
- ・脱炭素へ、発電の取り組み。未来の暮らしを快適に。
- ・若者の考えを尊重できているのか不安。
- ・道路の工事に時間がかかる。
- ・ごみの集荷時間にムラがある。
- ・害虫が大量発生。近所でも被害。
- ・質・量を下げずに学校給食無償化。
- ・高崎まつり、熱中症等の観点から10月ごろに。
- ・市の土地等が除草されず迷惑。定期点検、適切に対処を。
- ・新築時にセットバックしても、溝などがそのまま道路として使用できない。
- ・川、山にごみの不法投棄が目立つ。
- ・外国人が増えたのは良いが、ごみ・モノが長期間放置。
- ・市内の情報は入りやすいが、支所からの情報が必要。
- ・車の免許返納が増えている。明るい話題がほしい年ごろ。
- ・箱物はできた。これからは内容の充実、発展を望む。職員の知識向上の機会をつくったらいかがか。
- ・公民館の利用、月毎でなく年度での予約ができないか。
- ・道路の白線が消えている。引き直してほしい。
- ・公園の草刈りをしてほしい。
- ・カーブミラーが見つらいところがある。
- ・公共料金のカード決済ができるようにしてほしい。
- ・身寄らない人へサポート。安心に人生を終えられるよう。
- ・もっと税金をへらしてほしい。
- ・本下水の整備を進めてほしい。
- ・広報の横書きは見やすいが、高齢者は見づらいかも。
- ・高崎駅西口駅前、ゴチャゴチャしていてどうにも...
- ・Gメッセ群馬、なんだかよくわからない。
- ・デジタルとか、あまり利用はできない年です。
- ・フルタイム勤務だが学童保育に入れず、家族の誰かが仕事を辞めるかという話になっている。
- ・子どもへの支援や助成、妊婦への助成を。分娩入院プラスは異常分娩にも支給すべき。
- ・スポーツ施設より、高齢者や子どもが利用できる自然を生かした散策コース、ベンチの設置を。井野川左岸など。
- ・競技場で親子が遊ぶのに、邪魔でないのに注意される。
- ・アリーナバスは中止すべき。必要時のみでよい。お年寄りぐるりんも利用者なし。
- ・鳥川の飲食イベントも無理がある！歩道橋も必要なし！
- ・新町地区、旧市営住宅の跡地が未整備。分譲すればよい。新たな市営住宅は不要。
- ・高崎は住みやすい。デジタル広報はこれから見たい。
- ・整備途中の歩道は早目に対処してほしい。
- ・上下水道の維持管理は大丈夫か？運動施設も新しいものより既存施設の改修を。
- ・移動スーパーを増やしコミュニケーションの場に。
- ・暮らしやすいが、市街地がマンション・駐車場ばかり。ゆとりと緑を。せめて外観を揃えとか。
- ・広報は前の方が見やすかった。季節に応じたニュースを。
- ・年配の職員がおしゃべりしているのをよく見かける。
- ・金古町の代官所跡、荒れているので保存したらよい。
- ・火山噴火も防災の視野に入れて。ヘルメットの用意など。
- ・歩道がなくウォーキングしにくい。雑草で歩きにくい。
- ・保育士の給料が安い。転入者が免許とりやすい環境を。
- ・運転免許証返納を進めても公共交通網が増えていない。
- ・外国人がごみ収集ルールを判らず、いつでも出す。
- ・高齢になっても交通・買い物など楽しくなれば。団地の高齢化で回覧板も大変。清掃も協力してほしい。
- ・窓口で相談内容や個人情報を大きな声で話され嫌でした。
- ・おとしよりぐるりん、年末はほとんど利用者がいない。
- ・教育の充実。子育て、人材育成に予算をあててほしい。
- ・アンケートより先にお礼のハガキが。詐欺かと思った。
- ・路面電車を作してほしい。
- ・世界のベビーメタルをロックフェスに出してほしい。

- ・街路樹の枝をほとんど切られ景観を損ねている。
- ・道路の路面標示が消え「止まれ」も見えない。
- ・広報高崎は、2、3ヶ月ごとで良いのではないかな。
- ・皆、生きるだけで精一杯。必要なサービスがあっても分からない・すぐ使えない。難聴で連絡がとりにくい。
- ・道路のラインや横断歩道などが消えている。ぜひ調査を。
- ・近くにスーパーがなく毎日の買い物に困っている。
- ・子育てばかり手厚い支援。それ以外にも平等に支援を。
- ・保育料が高い。0～2歳児クラスも無償化してほしい。
- ・歩道、自転車道に段差。改良してほしい。
- ・歩道をもっとふやして下さい。
- ・高崎駅周辺にちゃんとしたスーパーがないこと。
- ・HPでみただけで内容が分かればありがたい。
- ・障害福祉課では親切に相談してもらい、助かっている。
- ・高崎駅の駅ナカに力を。買い物、途中下車で人気に。
- ・外国人への生活保護支給は違憲なので即中止すべき。
- ・職員採用でのスポーツ枠廃止、障害者雇用拡大。
- ・正しい歴史教育のため中学歴史教科書の採用検討。
- ・運転免許を返納しても、不便を感じない交通システムを。
- ・吉井町池のスーパーのバス停に屋根・ベンチを。
- ・新幹線の通過を減らしてほしい。
- ・アリーナシャトル乗っていない。イベント時だけでよい。
- ・広報が市長の広報活動のよう。紙質も良すぎる。
- ・文化、教育に力を入れてほしい。
- ・ネットバンクでも納税できるようにしてほしい。
- ・アンケートより地域の声を聞いて実行する方が良くなる。
- ・市民税が高いです。
- ・駅東口の駅へ向かう車線が慣れていないと危ない。
- ・カーブミラーが汚くて見直してほしい。
- ・撮影をたくさんしているので、観光客にアピールする。
- ・移住して暮らしやすい。学童保育にもつと魅力を。
- ・駅の東部を開発していった方がよい。
- ・高齢者ごみ出しSOSや給食費一部無償化とても良い。
- ・高チャリ、一部の人が個人利用しすぎ。ペナルティも。
- ・アリーナシャトルの本数必要ない。関係者の聞き取りを。
- ・高齢者が参加できる料理やボケ防止の運動を教えてほしい。温泉利用券等を配布してもらえたらありがたい。
- ・0歳から保育料無償化。給料を上げ保育士を増やし、受入れを増やしてほしい。
- ・デジタル広報を利用する時間がない。年をとると新しい事にチャレンジ出来ないのが現実です。
- ・住みやすい環境、道路の舗装がデコボコ。検査確認して。
- ・養豚場の臭いに悩み。基準を設けて取り締まりを。
- ・公共交通や自転車を使うが、車が前提のため悲しい。
- ・子育てで支援でいただいたJ-c o i n、ありがたかった。
- ・土手の雑草やごみ捨てがひどい。対向車も見えにくい。
- ・緑化するなら美化も。見た目が汚い。刈った草の始末を。
- ・SOS事業とても頼りになりそうなので安心しています。
- ・生活しやすく便利。道路がせまい。給食が美味しかった。
- ・街灯整備。緑地や散歩道が少ない。安心できる歩道を。
- ・安心、笑顔で生活しやすい、幸せを感じる高崎がいい。
- ・広報は月1回になり良かった。デジタルとの選択で、もっと予算減らせれば。
- ・お年寄りぐるりん、より充実して生活しやすく。
- ・ゴミの搬入、土日もできれば実家の片づけが便利。
- ・下水道の整備を早急にすすめてください。
- ・免許返納高齢者福祉の充実
- ・災害時の備えをしっかりとしてほしい。
- ・広報高崎は情報量が多すぎて分かりにくい。
- ・機器の使い勝手が悪くデジタル広報は利用困難。紙の広報は残してほしい。
- ・下水道がきていないので下水道を通してほしい。
- ・結婚を機に高崎へ。子育てしやすい高崎になってほしい。
- ・車道、歩道のある道路整備。
- ・景観を良くする為の区画整理。電柱の地中化。
- ・スマホはあるがHP、デジタル広報見ていない。
- ・道路の舗装がでこぼこ、きれいに舗装してもらいたい。歩道がない道が多すぎて危ない。車両とすれすれ。
- ・お店ぐるりんタクシーの運行範囲を広げてほしい。
- ・高崎市長の交代。
- ・夜間、休日の医療をしっかりとしてほしい。
- ・町内の役や草刈などのシステムをやめてほしい。
- ・ヒルクライム、駅で輪行バッグを広げる場所を。走行時に危険箇所多いので、周知する車も大切かと思います。
- ・クリーンな市政を望みます。
- ・市が管理する場所の草刈がされていない。道路の修繕が行われていない。地域活性化が起きている。
- ・街灯が少なく暗い。歩行者がいても車が止まらない。
- ・北関東で一番でなく、特色ある街にしてゆくのをお願い。
- ・保育園空き情報発信して。育児支援だけでは意味がない。
- ・大きい施設も良いが、もっと利用できる公演を。
- ・ライドシェア希望。
- ・高齢者に生活しやすいよう市電バスなど公共交通機関を。
- ・不妊治療助成は良いが、年齢制限がないのはおかしい。高齢妊娠によるリスクや出産後の課題もある。
- ・人それぞれに幸せが違うので、どうにもならない。

- ・このままで高崎市の財政は大丈夫ですか。
- ・可燃ゴミ集積所で不燃物も捨てられるようにしてほしい。
- ・もっと地道な福祉政策を。パフォーマンスが多すぎ。
- ・群馬・箕郷地域の通学路が危ない。斜めやブロック塀。
- ・広報は、前のデザインの方が見やすかった。
- ・駅周辺ばかり予算かけている。もっと広く活性化を。
- ・道路はわかりにくく、いつでもどこでも混んでいる。
- ・スポーツ施設が少ない、高い、気軽に使えない。
- ・パソコンはない。スマホはあるが利用方法わからない。
- ・榛名地域の観光が活性化するよう力を入れてほしい。
- ・子育て世帯に手厚い助成や制度充実するとありがたい。
- ・物価が上がり大変。低所得者を応援してほしい。
- ・箕郷地域から高崎駅へのぐるりんを運行してほしい。
- ・駅西口のバス停、雨もりするため修理してほしい。
- ・高崎市に長年住み続けているので、1番地元が良いです。
- ・窓口の担当者の感じが悪く不愉快。改善を願う。
- ・17号下之城町の信号、右折できない。時差式信号に。
- ・案内板が見えない所多し。
- ・時給がやすすぎ。全国平均並みにしてほしい。
- ・今の状況の中、高崎市はよくまわっていると思う。
- ・各所でゴミが捨てられているので、どうにかしてほしい。
- ・住みやすいが、高齢者で交通が不便。自転車道も危険。
- ・地元の農産物が店頭にない。地産地消でもっと食べたい。
農協や生協など、群馬の産物を全国に広めてほしい。
- ・「猫に餌を与えないで」より「捨てないで」の表示に。
- ・ファミリーパークや染料植物園への道が草刈りされず、暗いイメージ。観光場所など観音山の活性化を。
- ・学童保育の改善を。助成金増額、運営介入、定員見直し、保護者負担軽減など。保護者任せで共働きには大変。
- ・首都圏への通勤通学に助成。駅周辺の活用で外から人を。
観音山にアウトレット。有名企業の誘致で働きたい街に。
- ・小中の教育を時代にあったものに。個性尊重し伸ばす。
- ・窓口対応が不親切。自分で調べろと。お役所仕事。
- ・小中の体育館にエアコンを。避難場所でもあるので。いじめ、虐待などに心痛む。児相など充実したものに。
- ・市PTA活動、費用は適正に使われているのか。活動の効果が有益なのか、実証してほしい。
- ・箕郷のプールの料金や運用の改善を。昼時間の閉鎖、飲み物不可など。合併前から変わらない。
- ・税金高い。最低賃金値上げを。バスを多く。渋滞多い。
- ・駅周辺は賑わうが子どもの交流少ないので子供会を。
- ・郊外は公園、特に水あそび場が全然ないので整備を。
- ・芸術劇場への看板を。飲食店も少ないので店の案内を。
- ・高齢者へのタクシー券配布を。ぐるりんバス停を増やす。
ぐるりんタクシーの範囲を広げる。
- ・歩道の段差の整備。
- ・バスで行ける、子どものワクワクする施設を。
- ・住み安い街は、防犯から。車社会を意識したまちづくり。
もう物流団地などはいらない！農地を大切に。
- ・無料タクシー利用少ない。普通のタクシーに乗りあえば。
- ・マーチングのチケット入手困難。時間帯で区切る検討を。
- ・高崎IC付近に道の駅。観光施設の割引や歴史の保護を。
- ・合併後豊かにならず。市街地イベントヘリコプターバスを。
- ・通学路の見直しを。危険な道を子どもが歩いている。
- ・おとしよりぐるりん、倉渕と榛名が接続すれば、倉渕から
榛名地域の病院・店舗へ行け利便性が増す。
- ・支所職員が手続きを知らず待たされる。きちんと指導を。
- ・高崎まつり、みこしや山車に他の地域からも受け入れたら
どうか。
- ・ぐるりんの障害者割引、乗車時に手帳の中をきちんと確認し
ていない。

資料（調査票）

市民の声アンケート

日頃より市政にご協力をいただきまして誠にありがとうございます。

高崎市では、都市としての個性や魅力を磨く複数のプロジェクトを推進しております。また、その力を背景に福祉や介護、子育て環境等を充実させ、誰もがゆったりと安心して暮らせるまちづくりを進めてまいります。そのためにも、市民の皆様のご意見や考えを広くうかがうことが重要であると考えています。

「市民の声アンケート」は、昭和47(1972)年に第1回の調査を行い、今回で23回目となります。継続的な質問を中心に、市民生活に関係の深い質問にお答えいただき、結果をこれからのまちづくりに生かしてまいります。

このたびは、市内にお住まいの方の中から6,000人の方を無作為に選ばせていただき、アンケートをお願いしております。

お手数をおかけしますが、調査の趣旨をご理解いただき、率直なお答えをいただきますようお願いいたします。

令和6(2024)年 10月
高崎市長 富岡 賢治

回答について

■回答していただく方：お送りした宛名の方ご本人

※ご本人による回答が難しい場合は、回答は不要です。(代筆等は可能です)

■回答方法：①・②のどちらかの方法でご回答ください。

①郵送：このアンケート用紙に記入し、同封の封筒で返送(切手不要)

②WEB：下の二次元コードまたはURLからアクセスし、回答パスワードを入力
(二次元コード)



(回答パスワード) : 000000

(URL) <https://takasakivoice.jp>

上記URLにアクセス後、自動的にアンケートサイトへ移動します

■回答期限：令和6年10月21日(月)

■回答内容の管理：

この調査は統計的に処理するため、回答した個人が特定されることはありません。
(住所・氏名等の記入は不要です)

回答内容は、調査の目的以外には使用しません。

■結果の公表：広報高崎や高崎市ホームページ等に掲載する予定です。

問い合わせ先 高崎市役所 市民生活課 〒370-8501 高崎市高松町 35 番地 1
電話 027-321-1230 (直通)・FAX 027-321-9700

001-01

あなた自身のことについてうかがいます

- ① あなたの性別について、1つ選んで○をつけてください。

※戸籍上の区分にはかわらずご自身の主観によりお答えください。

1 男性 2 女性 3 その他

- ② あなたの年齢について、1つ選んで○をつけてください。

1 10歳代	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代
5 50歳代	6 60歳代	7 70歳代	

- ③ あなたのお住まいの地域について、1つ選んで○をつけてください。

1 高崎地域	2 倉沢地域	3 箕郷地域	4 群馬地域
5 新町地域	6 榛名地域	7 吉井地域	

- ④ あなたの職業について、1つ選んで○をつけてください。

1 勤めている(常勤)	2 勤めている (パート・アルバイト)	3 自営(商工業)	4 自営(農林水産業)
5 専業主婦・主夫	6 学生	7 無職	8 その他()

- ⑤ あなたを含めたあなたの世帯について、該当する番号をすべて選んで○をつけてください。

1 小学校入学前の子どもがいる	2 小・中学生がいる	3 高校生・大学生がいる
4 65歳以上の人がいる	5 ひとり暮らしである	6 夫婦2人暮らしである
7 いずれにも該当しない		

市政全般についてうかがいます

【市政への関心】

- 問1 あなたは、高崎市の市政に関心がありますか。1つ選んで○をつけてください。

1 関心がある 2 少しは関心がある 3 あまり関心がない 4 関心がない

【住民サービス】

- 問2 あなたは、高崎市の住民サービスについてどう思いますか。

それぞれ該当する番号(1～5段階)を1つずつ選んで○をつけてください。

	そう思う	どちらかと 言えば そう思う	どちらとも 言えない	どちらかと 言えばそう 思わない	そう 思わない
1 窓口案内、電話の応対などが親切である	1	2	3	4	5
2 必要な書類などが早く手に入る	1	2	3	4	5
3 分からないことなどが相談しやすい	1	2	3	4	5
4 必要な情報が入手しやすい	1	2	3	4	5
5 住民の意見や考えが反映されている	1	2	3	4	5

【定住意識】

問 3 あなたは、平成の合併前の旧市町村時代を含めて、通算で高崎市に何年くらい居住していますか。1つ選んで○をつけてください。

（途中、高崎市外に居住した期間がある場合、それを除いた年数でご回答ください。）

1 5年未満	2 5～10年未満	3 10～20年未満	4 20年以上
--------	-----------	------------	---------

問 4 あなたは、高崎市に住み続けたいと思いますか。1つ選んで○をつけてください。
また、その理由を1つ選んで○をつけてください。

1 住み続けたい	2 高崎市外に移りたい	3 どちらでもない
----------	-------------	-----------

↓

「1 住み続けたい」理由（1つ選んで○）

1 生活しやすい
2 自然環境が良い
3 文化・教育環境が良い
4 通勤・通学に便利
5 近所づきあいがしやすい
6 住み慣れて愛着がある
7 その他（ ）

↓

「2 高崎市外に移りたい」理由（1つ選んで○）

1 生活しにくい
2 自然環境が悪い
3 文化・教育環境が劣る
4 通勤・通学に不便
5 近所づきあいが難しい
6 家賃・地価が高い
7 その他（ ）

【合併後の地域づくり】

問 5 ① 平成 18 年の最初の合併から 18 年が経過しました。

あなたは、合併前に比べて、自分の住んでいる地域（旧市町村）以外の高崎市内の地域を身近に感じるようになりましたか。1つ選んで○をつけてください。

1 身近に感じるようになった
2 あまり変化は感じない
3 身近でなくなったと感じる
4 合併前はまだ住んでいないため、分らない

② 「1 身近に感じるようになった」と回答した方にうかがいます。

それはどのようなことで感じますか。

該当する番号をすべて選んで○をつけてください。

1 他の地域に出かける機会が増えた	5 同じ行政サービスを受けられるようになった
2 参加できるイベントなどが増えた	6 他の地域の情報が入手しやすくなった
3 利用できる公共施設が増えた	7 その他（ ）
4 文化やスポーツで交流が盛んになった	

【高崎市の印象】

問 6 あなたは、現在の高崎市の印象についてどう
 思いますか。それぞれ該当する番号（1～5 段
 階）を 1 つずつ選んで○をつけてください。

	そう思う	どちらかと 言えば そう思う	どちらとも 言えない	どちらかと 言えばそう 思わない	そう 思わない
1 医療機関が充実している	1	2	3	4	5
2 健康づくり体制が充実している	1	2	3	4	5
3 高齢者福祉が充実している	1	2	3	4	5
4 障害者福祉が充実している	1	2	3	4	5
5 子育て支援が充実している	1	2	3	4	5
6 公民館や図書館が利用しやすい	1	2	3	4	5
7 学校教育が充実している	1	2	3	4	5
8 芸術文化活動が盛ん	1	2	3	4	5
9 歴史的・文化的遺産が多い	1	2	3	4	5
10 手軽にスポーツに親しめる環境が整っている	1	2	3	4	5
11 スポーツ・文化施設が利用しやすい	1	2	3	4	5
12 空気がきれい	1	2	3	4	5
13 下水道・浄化槽や排水が整備されている	1	2	3	4	5
14 ごみ処理がしっかりしている	1	2	3	4	5
15 身近に緑や公園が多い	1	2	3	4	5
16 地域の防災体制が充実している	1	2	3	4	5
17 犯罪や交通事故が少ない	1	2	3	4	5
18 日用品の買物が便利	1	2	3	4	5
19 商工業が盛ん	1	2	3	4	5
20 多くの観光客が訪れている	1	2	3	4	5
21 映画やドラマの撮影が多い	1	2	3	4	5
22 まちなかの活性化が図られている	1	2	3	4	5
23 農林業が盛ん	1	2	3	4	5
24 就業・雇用環境が充実している	1	2	3	4	5
25 地域の道路網が整備されている	1	2	3	4	5
26 歩行者や自転車にやさしい	1	2	3	4	5
27 バスなどの公共交通が利用しやすい	1	2	3	4	5
28 良好な住宅・住環境が整備されている	1	2	3	4	5
29 景観やまち並みがきれい	1	2	3	4	5
30 河川・水路（水）がきれい	1	2	3	4	5
31 市民の公益活動が盛ん	1	2	3	4	5
32 地域の人のつながりが強い	1	2	3	4	5
33 国際交流が盛ん	1	2	3	4	5
34 北関東の交流拠点として交通網が発達している	1	2	3	4	5

【高崎市に望むもの】

問 7 上記「問 6」の項目（1～34）の中で、特に高崎市が力を入れて取り組むべきことは
 どれですか。5 つ選んで下の口の中に番号を記入してください。

--	--	--	--	--

各施策についてうかがいます

【観光振興】

問 8 あなたは、高崎市の観光をより良くするために、特にどのようなことが必要だと思いますか。3つ選んで○をつけてください。

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1 市内交通の利便性向上 | 9 魅力ある商業空間と商店づくり |
| 2 駐車場の充実 | 10 観光情報の発信 |
| 3 子どもが楽しめる環境の充実 | 11 観光案内板・道路案内標識の充実 |
| 4 ビジネスや企業立地の場としての魅力発信 | 12 宿泊施設の充実 |
| 5 文化・スポーツ施設の充実 | 13 外国人観光客の受け入れ強化 |
| 6 参加したくなる祭り・イベントの実施 | 14 何度も行きたくなる仕掛けづくり |
| 7 名所・街の景観整備 | 15 他の観光地にはない独自の魅力づくり |
| 8 「高崎の食」のPR | 16 その他（ ） |

【人権課題】

問 9 ① あなたは、過去2年以内に、人権侵害を身近で見聞きしたり、受けたりしたことがありますか。1つ選んで○をつけてください。

- | | |
|------|------|
| 1 ある | 2 ない |
|------|------|

② 「1 ある」と回答した方にうかがいます。

それはどのような人権侵害ですか。

該当する番号をすべて選んで○をつけてください。

- | | |
|------------------|--------------------------|
| 1 女性への人権侵害 | 10 刑を終えて出所した人への人権侵害 |
| 2 子どもへの人権侵害 | 11 犯罪被害者やその家族への人権侵害 |
| 3 高齢者への人権侵害 | 12 インターネットによる人権侵害 |
| 4 障害者への人権侵害 | 13 北朝鮮当局による人権侵害 |
| 5 同和関係者への人権侵害 | 14 ホームレスとなった人への人権侵害 |
| 6 アイヌの人々への人権侵害 | 15 性的指向・性的自認を理由とする人権侵害 |
| 7 外国人への人権侵害 | 16 人身取引（トラフィッキング）による人権侵害 |
| 8 感染者への人権侵害 | 17 震災等に起因する人権侵害 |
| 9 ハンセン病患者等への人権侵害 | 18 その他（ ） |

【市民公益活動】

問 10 ① あなたは、以下のような町内会活動やボランティア活動などの公益活動に関心がありますか。該当する番号をすべて選んで○をつけてください。

1 高齢者福祉・障害者福祉・地域福祉など、福祉に関する活動
2 無料学習支援・子ども食堂など、子どもの健全育成に関する活動
3 教育・文化・芸術・スポーツの振興など、教育・文化に関する活動
4 地域行事・まつりの企画や観光資源のPR など、まちおこしに関する活動
5 地域の緑化・美化やリサイクル・自然環境の保全など、環境に関する活動
6 防災・防犯・交通安全・災害時の救援など、安全に関する活動
7 その他（ ）
8 関心がない

② 上記①の項目（1～6）の中で、今後重要になると思われる活動を2つ選んで右の口の中に番号を記入してください。

--	--

③ 上記①にかかげるような公益活動を広げるために、高崎市は何をする必要があると思いますか。2つ選んで○をつけてください。

1 公益活動に関するさまざまな情報を提供すること	4 公益活動に助成を行うこと
2 セミナーや研修を開催し、人材を育成すること	5 公益活動人材の交流の場を提供すること
3 活動の拠点となる場所や施設を提供すること	6 その他（ ）

【災害への備え】

問 11 あなたは、災害に備えてどのようなことをしていますか。該当する番号をすべて選んで○をつけてください。

1 家族で避難場所・経路や連絡方法を確認している
2 家具などの転倒・落下防止策をしている
3 非常用の持出品や食料料を用意している
4 耐震化が施された住居に住んでいる
5 地域の防災訓練に参加している
6 隣近所で声を掛け合う関係を築いている
7 固定・携帯電話の災害用伝言サービスを体験利用している
8 安心ほっとメールに登録している
9 ハザードマップ等により、居住している場所のハザード状況（洪水浸水想定区域・土砂災害警戒区域）を確認している
10 アプリ等を利用し、防災情報を取得している
11 その他（ ）
12 特に何もしていない

【キャッシュレス決済】

問 12 ① あなたは、キャッシュレス決済について、どのような種類の決済を日常的に利用していますか。それぞれ該当する番号（1～4 段階）を 1 つずつ選んで○をつけてください。

	よく 利用している	ときどき 利用している	ほとんど 利用しない	全く 利用しない
1 クレジットカード	1	2	3	4
2 デビットカード	1	2	3	4
3 プリペイドカード（交通系・流通系等）	1	2	3	4
4 スマホの二次元バーコード等の決済	1	2	3	4

② あなたは、商品やサービスの購入について、どのような支払い手段を希望しますか。
あなたの考えにもっとも当てはまる番号を 1 つ選んで○をつけてください。

- | | |
|--------------------------------|--------------------|
| 1 できるだけクレジットカードで支払いしたい | 5 できるだけ現金で支払いしたい |
| 2 できるだけデビットカードで支払いしたい | 6 1～5 以外の方法で支払いしたい |
| 3 できるだけプリペイドカードで支払いしたい | 7 わからない |
| 4 できるだけスマホの二次元バーコード等の決済で支払いしたい | |

【市の情報入手】

問 13 あなたは、高崎市の情報を何から得ていますか。

該当する番号をすべて選んで○をつけてください。※デジタル広報とは・次ページ参照

- | | |
|------------|-----------------------------|
| 1 広報高崎 | 7 市以外のホームページ |
| 2 市のホームページ | 8 地域情報誌 |
| 3 デジタル広報 ※ | 9 安心ほっとメール |
| 4 ラジオ高崎 | 10 市のX・フェイスブック・LINEやYouTube |
| 5 地元新聞 | 11 その他（ ） |
| 6 全国紙地方版 | |

【広報高崎】

問 14 ① あなたは、「広報高崎」を読んでいますか。1 つ選んで○をつけてください。

- | | | |
|------------|-------------|--------------|
| 1 いつも読んでいる | 2 ときどき読んでいる | 3 ほとんど読んでいない |
|------------|-------------|--------------|

② あなたは、「広報高崎」の内容やデザインについてどう感じていますか。
それぞれ該当する番号（1～3 段階）を 1 つずつ選んで○をつけてください。

1 デザインや構成	1 見やすい	2 どちらとも言えない	3 見にくい
2 文章や図表	1 分かりやすい	2 どちらとも言えない	3 分かりにくい
3 情報の量（ページ数など）	1 多すぎる	2 適当	3 少なすぎる
4 文字サイズ	1 大きすぎる	2 適当	3 小さすぎる
5 発行回数（現状月 1 回発行）	1 多すぎる	2 適当	3 少なすぎる

【デジタル広報】

※デジタル広報とは・・・広報紙の内容を基に、画像・映像などを用いてスマートフォンなどで手軽に見られるデジタル版として毎月15日に発行し、ホームページ上に公開している。

問15 ① あなたは、「デジタル広報」を読んでいますか。1つ選んで○をつけてください。

1 いつも読んでいる	2 ときどき読んでいる	3 ほとんど読んでいない
------------	-------------	--------------

② あなたは、「デジタル広報」の内容やデザインについてどう感じていますか。
それぞれ該当する番号（1～3段階）を1つずつ選んで○をつけてください。

1 ページのデザイン	1 見やすい	2 どちらとも言えない	3 見にくい
2 内容のわかりやすさ	1 分かりやすい	2 どちらとも言えない	3 分かりにくい
3 ページあたりの情報の量	1 多すぎる	2 適当	3 少なすぎる

【市のホームページ】

問16 ① あなたは、「ホームページ」を利用していますか。1つ選んで○をつけてください。

1 よく利用している	2 ときどき利用している	3 ほとんど利用していない
------------	--------------	---------------

② あなたは、「ホームページ」の内容やデザインについてどう感じていますか。
それぞれ該当する番号（1～3段階）を1つずつ選んで○をつけてください。

1 ページのデザイン	1 見やすい	2 どちらとも言えない	3 見にくい
2 内容のわかりやすさ	1 分かりやすい	2 どちらとも言えない	3 分かりにくい
3 ページあたりの情報の量	1 多すぎる	2 適当	3 少なすぎる
4 更新頻度	1 適当	2 どちらとも言えない	3 遅い
5 情報の探しやすさ	1 探しやすい	2 どちらとも言えない	3 探しにくい

最後に、高崎市へのご意見などがありましたらご記入ください。

アンケートは以上です。ご多用のところご協力いただきありがとうございました。
同封の返信用封筒にこのアンケート用紙を入れて、**10月21日（月）**までに返送してください。



第 23 回 「市民の声」 アンケート結果報告書

令和 7（2025）年 2 月発行

発行： 高崎市 市民部 市民生活課
高崎市高松町 35 番地 1
電話 027-321-1230

第23回



アンケート
結果報告書

令和6年度
(2024年度)